

# Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Sokółka

## Załącznik 7. Podsumowanie wyników ankiet – interesariusze



**Warszawa 2026**



## Spis treści

1. Wyniki ankiet skierowanych do interesariuszy miasta Sokółka .....	3
2. Interesariusze biorący udział w badaniu .....	4
3. Spis tabel .....	10





## 1. Wyniki ankiet skierowanych do interesariuszy miasta Sokółka

W ramach prac nad opracowaniem MPA przeprowadzono badanie ankietowe wśród interesariuszy, będące częścią procedury oceny podatności Miasta Sokółka na zmiany klimatyczne. Celem ankiety była ocena wrażliwości poszczególnych sektorów oraz określenie wpływu zmian klimatu na sektory szczególnie narażone. W trakcie wypełniania ankiety interesariusze mieli możliwość zgłaszania dodatkowych uwag, jednak poza samym wypełnieniem kwestionariusza nie przekazali żadnych komentarzy ani sugestii.



## 2. Interesariusze biorący udział w badaniu

W procesie badania uczestniczył szeroki i zróżnicowany krąg interesariuszy reprezentujących instytucje publiczne, jednostki samorządu terytorialnego, podmioty gospodarcze, placówki oświatowe, instytucje kultury, sportu, ochrony zdrowia, a także organizacje społeczne i pozarządowe działające na terenie Sokółki. Wśród interesariuszy znalazły się: **Urząd Miejski, Rada Miejska, Młodzieżowa Rada Miejska** oraz **Miejska Rada Seniorów**. Ważną rolę odegrały również podmioty świadczące usługi komunalne i techniczne, takie jak **MPEC w Sokółce, MPWiK Sp. z o.o. w Sokółce, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce** oraz **Zakład Komunikacji Miejskiej w Sokółce**.

W badaniu wzięły udział placówki oświatowe, w tym trzy **szkoły podstawowe** (nr 1, nr 2, nr 3) oraz Samorządowa Szkoła Muzyczna I Stopnia, pięć miejskich **przedszkoli** (nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5) i **Żłobek Miejski** oraz **Żłobek Prywatny – Akademia Malucha**, a także trzy zespoły szkół: **Zespół Szkół Rolniczych w Sokółce, Zespół Szkół w Sokółce** oraz **Zespół Szkół Zawodowych w Sokółce**.

Istotną grupę stanowiły podmioty działające w obszarze pomocy społecznej i ochrony zdrowia: **Ośrodek Pomocy Społecznej w Sokółce, Gminny Punkt Pomocy Rodzinie, SPZOZ w Sokółce, Przychodnia MEDYK w Sokółce (NZOZ), VITA S.C. Poradnia POZ** oraz **Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku – Zakład Pomocy Doraźnej**. Nie zabrakło również przedstawicieli służb mundurowych i inspekcji: **Komendy Powiatowej Policji w Sokółce, Komendy PSP w Sokółce** oraz **Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Sokółce**, a także **Nadleśnictwa Czarna Białostocka**.

W gronie interesariuszy uczestniczących w badaniu znalazły się również jednostki kultury i sportu, takie jak **Sokólski Ośrodek Kultury, Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sokółce, Sokólskie Centrum Sportu i Rozrywki, Klub Żeglarski „Żagiel” Sokółka** oraz **Sokólski Klub Tenisa Stołowego**, a także liczne kluby i stowarzyszenia sportowe, w tym **Uczniowski Klub Sportowy „Start” w Malawiczach Dolnych, UKS „Mikolo” w Sokółce, Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Metal-Fach LUKS Janowszczyzna” w Janowszczyźnie, UKS „Batory” w Sokółce, UKS „Orliki” w Starej Kamionce, UKS „BOXING SOKÓŁKA” w Sokółce, Ludowy Uczniowski Klub Szachowy „Orient Sokółka”, UKS „OMEGA” w Sokółce, Akademia Sportów Umysłowych Sokółka, Sokólskie Stowarzyszenie Bilardowe przy Klubie Bilardowym L.P., Klub Sportowy „Sokół 1946 Sokółka”, Sokólski Klub Kolarski „Sokół” oraz Sokólski Klub Karate Kyokushin.**

Do grona uczestników badania należały także organizacje pozarządowe i fundacje: **Stowarzyszenie „Q Pomocy”, Fundacja „Sokólski Fundusz Lokalny”, Fundacja Na Jednej Nodze, Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku, Fundacja Akademia Sportu Falcon Sokółka, Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów – Oddział Rejonowy w Sokółce, Polski Związek Niewidomych Okręg Podlaski, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Ziemi Sokólskiej „Barka”, Związek Tatarów Rzeczypospolitej Polskiej, Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Białostocka – Komenda Hufca Sokółka, Stowarzyszenie „Kładka”, Stowarzyszenie Polanie, Stowarzyszenie „4 Kultury Sokółki”, Stowarzyszenie Straż Ochrony Ziemi Sokólskiej, Stowarzyszenie Rozgrywamy.**

Dzięki zaangażowaniu tak szerokiego i zróżnicowanego grona interesariuszy możliwe było uwzględnienie wieloaspektowego spojrzenia na funkcjonowanie miasta oraz wypracowanie rekomendacji odpowiadających na realne potrzeby lokalnej społeczności.



Tabela 1 Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród interesariuszy (źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiety przeprowadzonej wśród interesariuszy)

Sektory	Komponenty	Zagrożenie klimatyczne												Ogólna wrażliwość na zjawiska klimatyczne i ich pochodne	
		Termiczne					Opadowe								
		Wysoka temperatura (w tym fale upałów)	Niska temperatura (w tym mróz)	Przymrozki	Oblodzenie, gołoledź, szadź	Mgła	Powodzie ze strony rzek	Intensywne opady deszczu i powodzie nagłe, podtopienia	Susza	Intensywne opady śniegu, zamiecie i zawieje	Brak pokrywy śnieżnej	Ruchy masowe, osuwiska	Silny wiatr		Burze, grad, wyfodowania
Zdrowie publiczne i jakość życia	Osoby > 65 roku życia	3	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1,41
	Dzieci < 5 roku życia	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
	Osoby przewlekle chore i z niepełnosprawnościami	2	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
	Osoby w trudnej sytuacji materialnej	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
	Osoby bezdomne	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	
	Infrastruktura ochrony zdrowia	2	2	1	2	1	1	2	1	2	0	1	1	2	
	Infrastruktura pomocy społecznej	2	2	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	2	
	Infrastruktura edukacyjna (szkoły, przedszkola)	2	2	1	2	1	1	2	1	2	0	1	1	2	



Sektory	Komponenty	Zagrożenie klimatyczne												Ogólna wrażliwość na zjawiska klimatyczne i ich pochodne	
		Termiczne					Opadowe								
		Wysoka temperatura (w tym fale upałów)	Niska temperatura (w tym mróz)	Przymrozki	Oblodzenie, gołoledź, szadź	Mgła	Powodzie ze strony rzek	Intensywne opady deszczu i powodzie nagłe, podtopienia	Susza	Intensywne opady śniegu, zamiecie i zawieje	Brak pokrywy śnieżnej	Ruchy masowe, osuwiska	Silny wiatr		Burze, grad, wyfaldowania
Gospodarka wodna	System zaopatrzenia w wodę (źródła wody)	2	2	1	1	0	2	1	3	1	1	1	0	1	1,17
	Gospodarka wodami opadowymi	2	1	1	1	0	2	2	2	1	1	0	0	1	
	Gospodarka ściekowa	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	0	1	1	
Transport	Komunikacja drogowa	2	2	1	2	2	2	2	1	2	0	1	1	2	1,42
	Komunikacja kolejowa	2	1	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	
	Komunikacja publiczna	2	2	1	2	2	1	2	1	2	0	1	1	1	
	Komunikacja wodna	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
Energetyka	Podsystem elektroenergetyczny	2	2	1	2	0	2	1	1	2	0	1	2	2	1,14
	Podsystem ciepłowniczy	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
	Podsystem zaopatrzenia w gaz	2	2	1	1	1	1	2	1	1	0	3	1	2	



Sektory	Komponenty	Zagrożenie klimatyczne													Ogólna wrażliwość na zjawiska klimatyczne i ich pochodne
		Termiczne					Opadowe								
		Wysoka temperatura (w tym fale upałów)	Niska temperatura (w tym mróz)	Przymrozki	Oblodzenie, gołoledź, szadź	Mgła	Powodzie ze strony rzek	Intensywne opady deszczu i powodzie nagłe, podtopienia	Susza	Intensywne opady śniegu, zamiecie i zawieje	Brak pokrywy śnieżnej	Ruchy masowe, osuwiska	Silny wiatr	Burze, grad, wyfaldowania	
Różnorodność Biologiczna	Ekosystemy wodne i zależne od wód	2	1	1	1	0	2	1	2	1	2	2	1	1	1,36
	Ekosystemy leśne	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	
	Ekosystemy terenów otwartych	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	
	Zieleń urządzona	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	
Dziedzictwo kulturowe	Zabytki	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0,90
	Obiekty kultury (usługi wyższego rzędu: teatry, muzea, kina, biblioteki)	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	
	Dziedzictwo niematerialne	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
Turystyka	Zasoby turystyczne	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1,29
	Ruch turystyczny	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2		
	Infrastruktura turystyczna	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	



Sektory	Komponenty	Zagrożenie klimatyczne													Ogólna wrażliwość na zjawiska klimatyczne i ich pochodne
		Termiczne					Opadowe								
		Wysoka temperatura (w tym fale upałów)	Niska temperatura (w tym mróz)	Przymrozki	Oblodzenie, gołoledź, szadź	Mgła	Powodzie ze strony rzek	Intensywne opady deszczu i powodzie nagłe, podtopienia	Susza	Intensywne opady śniegu, zamiecie i zawieje	Brak pokrywy śnieżnej	Ruchy masowe, osuwiska	Silny wiatr	Burze, grad, wyfadowania	
Leśnictwo	-----	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1,70
Rolnictwo	-----	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1,94
		1,90	1,48	1,01	1,35	0,70	1,44	1,54	1,52	1,52	0,76	1,17	1,27	1,46	1,37



Tabela 2 Legenda do wyników ankiet (źródło: Opracowanie własne)

0	Brak wrażliwości elementu na dane zjawisko	zagrożenie nie powoduje ofiar ani zakłócenia w funkcjonowaniu elementu miasta, nie wiąże się z ze stratami finansowymi;
1	Niska wrażliwość elementu na dane zjawisko	zagrożenie powoduje niewielkie zakłócenia w funkcjonowaniu elementu miasta, obniżenie komfortu życia mieszkańców miasta i minimalne straty finansowe;
2	Średnia wrażliwość elementu na dane zjawisko	zagrożenie powoduje znaczne zakłócenia w funkcjonowaniu elementu miasta, wiąże się z negatywnymi skutkami dla zdrowia ludzi i znaczące straty finansowe
3	Wysoka wrażliwość elementu na dane zjawisko	zagrożenie uniemożliwia funkcjonowanie elementu miasta, powoduje ofiary śmiertelne i wysokie straty finansowe lub bezpowrotną utratę unikatowych wartości (np. w sektorze: dobra kultury)





### 3. Spis tabel

Tabela 1 Wyniki ankiety przeprowadzonej wśród interesariuszy (źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiety przeprowadzonej wśród interesariuszy) .....	5
Tabela 2 Legenda do wyników ankiet (źródło: Opracowanie własne).....	9

