

**Protokół Nr 4/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 18 grudnia 2025 roku**

Miejsce posiedzenia: w Urząd Miejski w Sokółce, Plac Kościuszki 1, sala 101.

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 9:00, zakończono o 9:43.

Przewodniczył: Jarosław Sawoń –Przewodniczący Komisji

Protokołowała: Bartłomiej Klim – Wydział Ewidencji i Organizacji

Obecni:

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Skarga na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.
4. Skarga na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.
5. Skarga na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.
6. Skarga na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.
7. Skarga na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.
8. Skarga na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.
9. Rozpatrzenie petycji w sprawie pomników przyrody.
10. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sawoń poddał pod głosowanie porządek obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.2

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Jarosław Sawoń poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 3

Skarga na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

Skargę referował Przewodniczący Komisji Jarosław Sawoń.

Do skargi odniosła się Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce Marta Półtorzycka, ze złożonych wyjaśnień wynikało, że przydzielono skarżącemu pomoc finansową, w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028, na podstawie decyzji Nr WPS.5023.109.2025 z dnia 8 lipca 2025 r. w formie zasiłku celowego w wysokości 360.00 zł na okres od 01.06.2025 r. do 31.07.2025 r., a decyzja została doręczona skarżącemu 6 sierpnia 2025 r., tj. niezwłocznie po powzięciu informacji, że omyłkowo decyzja nie została skarżącemu wysłana. Opóźnienie w doręczeniu decyzji wynikało wyłącznie z

omyłki technicznej, którą niezwłocznie skorygowano po jej ujawnieniu. Dyrektor podkreśliła, że nie wpłynęło to na treść decyzji ani na przyznanie świadczenia.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce wyjaśniła, że w ramach czynności podjętych ustalono, że pracownik socjalny wykonywał swoje obowiązki prawidłowo i w sposób należyty, zgodnie ze standardami pracy, z zachowaniem zasad etyki zawodowej oraz zasad obowiązujących w Ośrodku Pomocy Społecznej w Sokółce oraz wynikających z ustawy o pomocy społecznej. Nie stwierdzono jakiegokolwiek działania naruszającego prawa skarżącego, a podejmowane czynności były adekwatne do sytuacji i miały na celu realizację ustawowych zadań Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce dodała, że zmiana osoby realizującej zadania wynikała z organizacji pracy Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – dotychczasowy pracownik jest pracownikiem terenowy i zgodnie z zakresem obowiązków i organizację pracy obsługuje gminne tereny wiejskie. Natomiast obecnie przydzielony pracownik obsługuje tereny miejskie. W przypadku trudności z obecną sytuacją możliwe jest przydzielenie innego pracownika socjalnego z terenu miejskiego. Natomiast niemożliwe jest przywrócenie poprzedniego pracownika socjalnego.

Skarżący na prośbę Przewodniczącego Komisji przedstawił swój pogląd na sprawę.

Po usłyszeniu wyjaśnień oraz po dyskusji Przewodniczący Komisji zawniósł o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Ad. 4

Skarga na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Skargę referował Przewodniczący Komisji Jarosław Sawoń.

Do skargi odniósł się Krzysztof Zaniewski – przedstawiciel Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce, że złożonych wyjaśnień wynikało, że zapytanie o udostępnienie informacji publicznej wpłynęło na email Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce z dwóch adresów mailowych od tej samej osoby (skarżącej) w dniu 10 listopada 2025 r. Dyrektor udzielił odpowiedzi na zapytanie i zostało ono wysłane na jeden z dwóch adresów email w dniu 12.11.2025 r. (w ustawowym terminie), niestety omyłkowo nie wysłano tej samej odpowiedzi na drugi adres skarżącej. Niezwłocznie po wpłynięciu skargi odpowiedź została wysłana również na drugi adres email z wyjaśnieniem, że brak odpowiedzi w przewidzianym terminie wynikał z uchybienia a nie z beczynności.

Po usłyszeniu wyjaśnień oraz po dyskusji Przewodniczący Komisji zawniósł o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Ad. 5 i 8

Skarga na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.

Skargę referował Przewodniczący Komisji Jarosław Sawoń.

Do skargi odniósł się Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce Mariusz Gurzyński, że złożonych wyjaśnień wynikało, że skarżący posiada najem socjalny lokalu od 13 stycznia 2015 roku. Lokal przed wydaniem został odnowiony spełniając wszystkie kryteria najmu socjalnego lokalu, co potwierdza protokół przyjęcia do użytkowania, który podpisał skarżący bez wnoszenia żadnych uwag. Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce dodał, że skarżący notorycznie żąda zwrotu kosztów poniesionych za zakupiony sprzęt AGD oraz remont lokalu, a swoje roszczenia wielokrotnie kierował bezskutecznie na drogę sądową. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce podkreślił, że skarżący notorycznie dewastuje swój lokal oraz łamie §7 umowy najmu socjalnego lokalu „Najemca może wprowadzić w lokalu ulepszenia i zmiany tylko za zgodą wynajmującego i na podstawie pisemnej umowy określającej sposób rozliczeń z tego tytułu”.

Skarżący na prośbę Przewodniczącego Komisji przedstawił swój pogląd na sprawę.

Po usłyszeniu wyjaśnień oraz po dyskusji Przewodniczący Komisji zawnioskował o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Ad. 6

Skarga na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce. Skargę referował Przewodniczący Komisji Jarosław Sawoń.

Do skargi odniósł się Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce Mariusz Gurzyński, ze złożonych wyjaśnień wynikało, że jako osoba kierująca zakładem poprzez montaż kamer dba on o bezpieczeństwo pracowników oraz minimalizuje ryzyko wystąpienia nieprzewidzianych sytuacji. Dyrektor podkreślił również, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce jest otwarty dla interesantów od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:30.

Skarżący na prośbę Przewodniczącego Komisji przedstawił swój pogląd na sprawę.

Po usłyszeniu wyjaśnień oraz po dyskusji Przewodniczący Komisji zawnioskował o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Ad. 7

Skarga na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce. Skargę referował Przewodniczący Komisji Jarosław Sawoń.

Do skargi odniósł się Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce Mariusz Gurzyński, ze złożonych wyjaśnień wynikało, że na podstawie art. 35 §3a KPA Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce udzielił skarżącemu odpowiedzi w terminie co ma swoje potwierdzenie, ponieważ kierowana korespondencja jest wysyłana listem poleconym.

Skarżący na prośbę Przewodniczącego Komisji przedstawił swój pogląd na sprawę.

Po usłyszeniu wyjaśnień oraz po dyskusji Przewodniczący Komisji zawnioskował o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Ad. 9

Rozpatrzenie petycji w sprawie pomników przyrody.

Petycję referował Przewodniczący Komisji Jarosław Sawoń.

Zastępca Burmistrza Sokółki Antoni Stefanowicz odniósł się do petycji. Zastępca Burmistrza przedstawił członkom Komisji stan pomników przyrody na terenie Gminy Sokółka oraz przybliżył radnym koszty oraz proces powzięcia uchwały, o którą wnioskuje autor petycji.

Po usłyszeniu wyjaśnień oraz po dyskusji Przewodniczący Komisji zawnioskował uznanie za uzasadnioną petycję w całości oraz podjęcie działań w miarę możliwości organizacyjnych Gminy Sokółka oraz w miarę posiadanych w budżecie Gminy środków na ten cel.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.

Ad. 10

Wolne wnioski i sprawy różne.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołował
Bartłomiej Klim

Przewodniczący Komisji
Jarosław Sawoń