

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE**

z dnia 2026 r.

w sprawie dwóch skarg na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436.) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691.) uchwala się co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana z dnia 30 lipca 2025 r. na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce oraz skargę z dnia 24 lipca 2025 r., której przedmiot pokrywa się z przedmiotem skargi z dnia 30 lipca 2025 r.

Skarżący w obu skargach zarzuca Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce, że nie zwrócił mu kosztów poniesionych na zakupiony sprzęt AGD oraz remont lokalu.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce wynika, że skarżący posiada najem socjalny lokalu od 13 stycznia 2015 roku. Lokal przed wydaniem został odnowiony spełniając wszystkie kryteria najmu socjalnego lokalu, co potwierdza protokół przyjęcia do użytkowania, który podpisał skarżący bez wnoszenia żadnych uwag. Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce dodał, że skarżący notorycznie żąda zwrotu kosztów poniesionych za zakupiony sprzęt AGD oraz remont lokalu, a swoje roszczenia wielokrotnie kierował bezskutecznie na drogę sądową. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce podkreślił, że skarżący notorycznie dewastuje swój lokal oraz łamie §7 umowy najmu socjalnego lokalu „Najemca może wprowadzić w lokal ulepszenia i zmiany tylko za zgodą wynajmującego i na podstawie pisemnej umowy określającej sposób rozliczeń z tego tytułu”.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Sokółce uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Na podstawie art. 239 §1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻEN
NIEWNOSZĘ

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

03-02-2026r.