

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi firmy MapMaker.online na działalność Burmistrza Sokółki.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 229 pkt. 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491) uchwala się co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę firmy MapMaker.online z dnia 20 maja 2024 r. na działalność Burmistrza Sokółki.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Sokółki, że informacje wprowadzające nowe zapisy danych przestrzennych, dane i zbiory przestrzenne udostępnione w formacie GML nie przechodzą walidacji oraz nie są zgodne ze schematem głównym. Zarzuca również brak odpowiedzi Burmistrza Sokółki na wniosek o udostępnienie pliku GML.

Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Sokółki wynika, że w dniu 11 marca 2024 r. wpłynął wniosek Mapmaker.online na który organ odpowiedział pismem PI.1.1431.2.2024 z dnia 21 marca 2024r. W odpowiedzi na wniosek organ przesłał wnioskodawcy plik GML, oraz linki do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania Planu ogólnego Gminy Sokółka i poinformował wnioskodawcę że zachował 30 dniowy termin na sporządzenie pliku GML od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. W dniu 10 kwietnia 2024 r. Mapmaker.online ponownie złożył wniosek o przekazanie podpisanego pliku GML. W dniu 15 kwietnia 2024r. Organ odpowiedział wnioskodawcy, że już przesłano plik GML i stan prawny nie uległ zmianie. W odniesieniu do kwestii dotyczącej podpisu pliku GML na etapie przystąpienia nie ma podstaw prawnych do podpisywania pliku na etapie przystąpienia. Podpisywaniu zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego podlegają jedynie "dane przestrzenne dla każdego aktu planowania przestrzennego". Tymczasem zgodnie z definicją ustawową aktu planowania przestrzennego (art. 2 pkt. 22 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) - "należy przez to rozumieć plan ogólny gminy, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego". Zgodnie z dalszymi zapisami ustawy zarówno plan ogólny jak i mpzp są uchwalane przez radę gminy i stanowią akty prawa miejscowego. Przystąpienie do planu nie jest tożsame z uchwalonym planem. Podpis jest wymagany także w sytuacji opisanej w § 6. ust 2 rozporządzenia tj. podpisu zbioru danych po aktualizacji. Przepis § 7 ust. 1 Rozporządzenia stanowi, że aktualizacja następuje w momencie włączania do zbioru kolejnego aktu planowania przestrzennego. Art. 67c. 1. ustawy wskazuje natomiast, że zbiór podlega aktualizacji i udostępnianiu w ramach infrastruktury informacji przestrzennej najpóźniej w terminie 30 dni od dnia: 1) ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym aktu albo jego zmiany a więc w przypadku planów ogólnych taki moment jeszcze nie nastąpił. Podpisywany jest więc dopiero plik GML z danymi APP stanowiący załącznik do uchwały przyjmującej nowy akt. Wcześniejsze pliki GML z danymi APP dla projektu (tzw. dane projektowe; plan na etapie sporządzania/przystąpienia) takiego podpisu nie wymagają.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia Burmistrza Sokółki, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Na podstawie art. 239 §1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może potrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻEN
NIE WNOŚZĘ

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk

22.09.2025v