

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia.....lipca 2019 r.

w sprawie skargi Państwa E i W G na działalność Burmistrz Sokółki

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 tj.) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 tj. zm. z 2018 r. poz. 1629; z 2019 r. poz. 60, poz. 730) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Państwa E i W G z dnia 17 września 2018 r. na działalność Burmistrza Sokółki przesłaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku pismem Nr 400.214.XIV/18 z dnia 19 września 2018 r.

Skarżący zarzucają, iż Burmistrz Sokółki nie załatwił sprawy we właściwym terminie i dlatego wniósł ponaglenie w sprawie uregulowania stanu prawnego nieruchomości położonych w Poniatowiczach oznaczonych nr geod. 207/21 i 273. Z uzyskanych informacji przez skarżących do chwili wniesienia skargi Burmistrz Sokółki nie wystąpił do Sądu Rejonowego w Sokółce o stwierdzenia praw po właścicielu działki nr geod. 207/18 przez co naruszył obowiązek zawarty w art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Z wyjaśnień złożonych przez Pełnomocnika Burmistrza wynika, iż Państwo E i W G skierowali do Sądu Rejonowego w Sokółce pozew o przeniesienie własności pasa gruntu na jego posiadacza. W trakcie prowadzonego postępowania Sąd zasięgnął opinii biegłego sądowego z zakresu geodezji, który stwierdził iż skarżący swoich praw winni dochodzić nie w postępowaniu sądowym o przeniesienie własności lecz w postępowaniu administracyjnym w sprawie rozgraniczenia nieruchomości prowadzonym w trybie przepisów § 29 i następnych ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wniosek o dokonanie rozgraniczenia nieruchomości został przez skarżących złożony 6 marca 2019 r. i obecnie trwa postępowanie w tej sprawie.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

§ 2. Na podstawie art. 239 § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻEN
NIE WNOŚZĘ

Joanna Kozłowska
Inspektor

mgr Danuta Kowalczyk