

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia.....lipca 2019 r.

**w sprawie skargi Pana W \_\_\_\_\_ C \_\_\_\_\_ na bezczynność Dyrektora Zakładu  
Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Sokółce**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 tj.) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 tj. zm. z 2018 r. poz. 1629; z 2019 r. poz. 60, poz. 730) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana W \_\_\_\_\_ C \_\_\_\_\_ na bezczynność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Sokółce z dnia 12 marca 2019 r.

Skarżący zarzuca, iż zarządca lokalu socjalnego nie realizuje obowiązków wynikających z ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1182), a zwłaszcza zapisów art. 6a ust. 3 litera b. ustawy- „Do obowiązków wynajmującego należy w szczególności: wymiana pieców grzewczych, stolarki okiennej i drzwiowej oraz podłóg, posadzek i wykładzin podłogowych, a także tynków”. Według skarżącego piec w zajmowanym lokalu mieszkalnym jest nieszczelny i zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców całego budynku.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Sokółce wynika, iż piec w zajmowanym [rzez skarżącego lokalu jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji. Potwierdzone jest to przeglądem technicznym wykonywanym przez Mistrza Kominarskiego, który sezonowo dokonuje kontroli przewodów kominowych oraz innych elementów urządzeń kominowych. Ponadto został poddany kontroli również piec kaflowy kuchenny i stwierdzono, iż należy dokonać jego naprawy, ale to leży w gestii najemcy zgodnie z zapisami art. 6b ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1182) oraz § 4 umowy najmu lokalu socjalnego. Dodatkowo Dyrektor ZGKiM wyjaśnia iż skarżący podczas dotychczasowego użytkowania lokalu nie wykazał się żadną starannością o powierzone mu mienie gminne.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

§ 2. Na podstawie art. 239 § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

POD WZGLĘDEM  
FORMALNO-PRAWNYM  
ZASTRZEŻEN  
NIEWNOSZE  
MASCĄ PRAWNY

Joanna Kozłowiecka

Inspektor

mgr Dariusz Kowalczyk