

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓLCE**

z dnia.....lipca 2019 r.

**w sprawie skargi Pana Roberta Górka Zarządcy Wspólnoty Borniewskiego 5A na
bezczyność Burmistrz Sokółki**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 tj.) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 tj. zm. z 2018 r. poz. 1629; z 2019 r. poz. 60, poz. 730) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Roberta Górka Zarządcy Wspólnoty Broniewskiego 5A z dnia 16 sierpnia 2018 r. na bezczynność Burmistrza Sokółki.

Skarżący zarzuca, iż w budżecie gminy Sokółka została wpisana inwestycja pod nazwą: „Budowa placu zabaw ul. Broniewskiego (teren wspólnoty)” oraz przeznaczono na to środki w wysokości 50 000 zł. Na wniosek radnego Urząd Miejski w Sokółce miał sporządzić stosowne dokumenty, które miały być podpisane przez Burmistrza Sokółki oraz Zarządcę Wspólnoty co było warunkiem wykonania inwestycji. Wszystkie dokumenty ze strony Wspólnoty Broniewskiego 5A zostały dostarczone, ale Burmistrz Sokółki w dalszym ciągu uchyla się od podpisania stosownych dokumentów.

Z wyjaśnień złożonych przez Pełnomocnika Burmistrza wynika, iż taka inwestycja była wpisana do budżetu gminy Sokółka, jednakże Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, pełniąca funkcję organu nadzoru i gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego, wszczęła postępowanie odnośnie unieważnienia zapisów uchwały w punkcie dotyczącym tej inwestycji. W trakcie trwania postępowania Burmistrz Sokółki dostarczył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku wszystkie dokumenty w sprawie, jakie były w jego posiadaniu, w związku z powyższym organ nie pozostawał w bezczynności. W dniu 27 czerwca 2018 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku podjęło uchwałę stwierdzającą nieważność Uchwały LXXIII/419/18 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie zmian budżetu gminy Sokółka w części przewidującej dokonanie wydatków w kwocie 50 000 zł. na wykonanie zadania „Budowa placu zabaw ul. Broniewskiego (teren wspólnoty)”. Wobec tego nie istnieje obowiązek wykonania uchwały przez organ wykonawczy.

W związku z powyższą skargą należy uznać za bezzasadną.

§ 2. Na podstawie art. 239 § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Joanna Kozieniewska

Inspektor

POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻEN
NIEWYKONANIE
PROCEDURY PRAWNY

mgr Danuta Kowalczyk