

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE**

z dnia.....lipca 2019 r.

w sprawie skargi Pana A1 Z na działalność Burmistrz Sokółki

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 tj.) oraz art. 229 pkt.3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 tj. zm. z 2018 r. poz. 1629; z 2019 r. poz. 60, poz. 730) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznać za bezprzedmiotową skargę Pana A Z na działalność Burmistrza Sokółki z dnia 30 maja 2018 r.

Skarżący zarzuca, iż otrzymał pismo w sprawie planowanej realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na wykonaniu utwardzonej nawierzchni na działce drogowej o nr geod. 1394, bez podania numeru sprawy oraz podstawy prawnej na podstawie której napisano przedmiotowe „wezwanie” do rozbiórki budynku. Skarżący zarzuca również Burmistrzowi Sokółki brak poszanowania obowiązującego prawa, przekroczenie swoich kompetencji, brak znajomości procedur administracyjnych oraz brak poszanowania własności należącej do skarżącego.

Z wyjaśnień złożonych przez Pełnomocnika Burmistrza wynika, iż pismo skierowane do skarżącego i właścicieli sąsiedniej posesji miało charakter informacyjny i nie było wysłane w ramach prowadzenia postępowania administracyjnego. W związku z planowaną realizacją zadania inwestycyjnego polegającą na wykonaniu nawierzchni utwardzonej na działce drogowej nr geod. 1394 wezwano właścicieli posesji o nr geod. 1396 do przedstawienia dokumentów z których wynikałoby, że budynek gospodarczy został wybudowany w prawidłowym miejscu. W przypadku nie wyjaśnienia zagadnienia poprawnego wybudowania budynku rozważano zastosowanie trybu postępowania administracyjnego. W obecnej chwili zadanie inwestycyjne zostało wykonane a skarżący nie musiał rozbierać budynku gdyż został on wybudowany przed 1950 rokiem i nie można ustalić czy była na to zgoda.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezprzedmiotową.

§ 2. Na podstawie art. 239 § 1. KPA poucza się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

POD WZGLĘDEM
FORMALNO-PRAWNYM
ZASTRZEŻEN
NIE WNOSZĘ

Anna Kwiecień
inspektor

mgr Danuta Kowalczyk