

Sokółka, dnia 22 marca 2019r.

RM
SK
20.03
2018
20.03.18
AB

Burmistrz Sokółki

43681/2019
Tuciw

DN.1510.2.2019.MG

W związku ze złożoną skargą do Burmistrza Sokółki przez Panią J. C. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce, stwierdzam, iż skarga jest niezasadna, a jej zarzuty zbyt rozległe, zbyt daleko posunięte i nieczym nieuzasadnione.

UZASADNIENIE

W dniu 20 grudnia 2018r. wpłynęło do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej w Sokółce pismo Pani Ewy Karczewskiej, Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu wyjaśnienia skargi Pani J. C. na Dyrektora ZGKiM w Sokółce. Skarżąca zarzuca Dyrektorowi ZGKiM w Sokółce łamanie przepisów:

1. Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2017r. poz. 1840 ze zm);
2. Uchwały nr LXIX/409/18 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 13 marca 2018r. „w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sokółka w 2018r.”
3. oraz utrudnianie skarżącej, jako wolontariuszce schroniska dla zwierząt w Sokółce oraz osobie działającej na rzecz „Fundacji Pomocy Zwierzętom Vita Canis”, opieki nad bezdomnymi zwierzętami, w tym dokarmiania i zapewnienia schronienia przed chłodem l kotu - zwierzęciu wolno żyjącemu na terenie gminy Sokółka, przy ul. Broniewskiego 5.

Skarżąca w swoim piśmie nie wskazała, które to artykuły Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2017r. poz. 1840 ze zm) oraz Uchwały nr LXIX/409/18 Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 13 marca 2018r. „w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sokółka w 2018r.” łamie Dyrektor ZGKiM w swoich działaniach. Zarzuty o łamaniu przepisów ustawy i uchwały są zbyt ogólne i trudno się do nich odnieść.

Zarzut utrudniania skarżącej, opieki nad bezdomnymi zwierzętami, w tym dokarmiania i zapewnienia schronienia przed chłodem l kotu - zwierzęciu wolno żyjącemu na terenie gminy Sokółka, przy ul. Broniewskiego 5 jest również nietrafiony.

Skarżąca nie rozróżnia pojęć „bezdomny” i „dziko żyjący” kot. Ustawa o ochronie zwierząt wyróżnia trzy „typy” zwierząt - „domowe”, „bezdomne” i „dzikie”. Pojęcie „zwierzę domowe” zdefiniowane jest w art. 4 pkt. 17 w/w ustawy odpowiednim pomieszczeniu, utrzymywane przez człowieka w jego domu lub innym odpowiednim pomieszczeniu, utrzymywane przez człowieka w charakterze jego towarzysza”. Stosownie do definicji zawartej w art. 4 pkt. 21 przedmiotowej ustawy „zwierzęta wolno żyjące”, czyli „dzikie”, to „zwierzęta nieudomowione, żyjące w warunkach niezależnych od człowieka”. Natomiast „zwierzęta bezdomne” według ustawy, to „zwierzęta domowe, lub gospodarskie, które uciekły, zablakowały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale

dotąd pozostawały”.

W myśl ustawy o ochronie zwierząt, problem bezdomnych zwierząt rozwiązywany jest przez gminy w dwóch płaszczyznach: zapobiegania o jakim mowa w art. 11a (sterylizacja, adopcja, uśmiercanie ślepych miotów) oraz zapewniania opieki zwierzętom aktualnie bezdomnym w niekomercyjnych schroniskach prowadzonych przez organizacje społeczne. Dotychczasowe działania Dyrektora ZGKiM nie utrudniają w żaden sposób opieki nad bezdomnymi zwierzętami ani nie mają takich znamion.

W celu wnikliwego zbadania sprawy Dyrektor dnia 07 stycznia 2019r. wystąpił do „Fundacji Pomocy Zwierzętom Vita Canis o udzielenie informacji publicznej o działalności zrzeszonych w niej wolontariuszy i zasadach działania wolontariuszy (kopie pism w załączeniu).

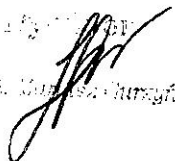
Wolontariusze danej fundacji powinni być rejestrowani w tej fundacji. Społeczni karmiciele kotów powinni być zgłaszani w gminie lub fundacji, jeżeli takie zadania zostały powierzone fundacji. Społeczni karmiciele kotów w stosunku do zwierząt, którymi się opiekują są zobowiązani do ich sterylizacji, utrzymywania czystości w miejscach dokarmiania, leczenia itp. Osoby takie powinny być pouczone zasadach społecznego współżycia.

Po przeanalizowaniu odpowiedzi fundacji Vita Canis, nie potwierdza się, iż Pani CI jest zarejestrowana faktycznie jako wolontariusz ani jest zgłoszona jako społeczny karmiciel kotów.

W związku powyższym Skarżąca nie spełnia funkcji, jaką nakłada ustawa o ochronie zwierząt co do osób faktycznie opiekujących się kotami, mających status wolontariusza czy społecznego karmiciela kotów.

W celu przedstawienia stanu faktycznego zaistniałej sytuacji załączam kopie pisma naszych najemców odnośnie działań skarżącej na terenie nieruchomości przy ul. Broniewskiego 5.

W związku z powyższym uważam skargę za niezasadną.


mgr inż. Marcin Churczyński

6-100 Sokółka

KLONOWA UL. 2
27/11/2019

ZAKŁAD GOSPODARKI
KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ
W SOKÓLCE

Do dyrektora ZBKIM w Sokółce

Dnia 21. 01. 2019

Nr 78 podpis [signature]

Zwracam się z prośbą o rozpatrzenie przedmiotowej sprawy

Pod jednym balkonem w naszym bloku pani J. C. zamieszkała na ... ulicy, w której wstawia "szafki" dla dwóch kotów i tam je dokarmi. Kot wygryza małego odchodu z budki. Są też obkormione inne koty. Nie jest to najlepsze miejsce na obkormianie kotów, gdyż miejsce jest dość nieczyste i w pobliżu jest plac zabaw. Koty nie są objęte opieką weterynaryjną tylko dokarmiane. Pani C. dokarmia je własnym mlekiem i o zwrócenie. Pani C. nie sprząta tego placu. Dokarmia też atem gdzie koty, które korzystają z tego jedzenia. Często sprzątałem przepiękny ławę, która była przygotowana dla much i innych owadów. Nadmieniam że jest to miejsce w którym brzoż się nasze dzieci.

o że dokarmia latem i że ja sprzątam ten plac ma odrozdzielanie - motokoch Policji (interwencje Policji).

Z mojej wiedzy koty dużo się dokarmiają tylko zimą i w miejscach otwartych np. przy śmietnikach. Niejako te wolontariusze muszą sprzątać.

Aden z powyższych faktów nie ma zastosowania o powyższej sprawie. Administrator nieruchomości nie zgłasza się do nas (mieszkańców) (dla komunalnego) czy nie ma pretekstów i przeciwwskazań do dokarmiania kotów. Czy nie zagraża to bezpieczeństwu sanitarnemu naszym dzieci.

Proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

A O - -

Zakład Gospodarki Komunalnej
i Mieszkanowej
16-100 Sokółka, Pl. Kosciuszki 12
85 711 22 08, NIP 545 000 11 11

Sokółka, 07 stycznia 2019r.

a/a

FUNDACJA POMOCY ZWIERZĘTOM
VITA CANIS
Orłowicze 26
16-100 Sokółka

TE.7140.28.2018.KA

WNIOSEK O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

W związku z wpływającymi informacjami, iż Pani J. C. , zam. , 16 – 100 Sokółka dokarmia dziko żyjące koty w mieście Sokółka proszę o potwierdzenie, czy w/w osoba:

1. jest zarejestrowana jako wolontariusz w Państwa fundacji;
2. od kiedy jest wolontariuszem;
3. czy prowadzicie państwo rejestr wolontariuszy;
4. pod jakim numerem jest zarejestrowana w/w osoba i czy ma jakieś pełnomocnictwo lub identyfikator;
5. czy jest zarejestrowana jako „karmiciel kotów”;
6. czy wolontariusze – karmiciele kotów dostają wsparcie z fundacji w postaci karmy, sterylizacji dzikich kotów, domków dla zwierząt;
7. czy mają Państwo regulamin lub inny dokument określający zasady działania wolontariuszy, zakres prac, obowiązki, teren działania, jakie czynności są dozwolone a jakie zakazane wolontariuszom;
8. czy wolontariusze mogą wchodzić bez zgody i wiedzy właścicieli, najemców lokali na teren wspólny nieruchomości ustawiać „domki” dla kotów i karmniki;
9. czy karmiciele kotów zostali pouczeni o sposobie dokarmiania kotów, miejsc karmienia (miejsca na uboczu) oraz o braku uciążliwości dla otoczenia i osób postronnych przy wykonywaniu wolontariatu?

Proszę o udzielenie informacji w formie pisemnej i przesłanie przez operatora pocztowego lub mailem na adres: sekretariat@zgkimsokolka.pl

Dyrektor

mgr inż. Marcin Gurzyński

Sprawę prowadzi – Administrator ZGKiM, tel. 85 711 2208.

Oryginał wysłano
dnia 11.01.2019 r. [signature]

Sokółka dn.: 29.01.2019

ZNAK: 2901/2019
Fundacja Pomocy Zwierzętom VITA CANIS
Orłowicze 26, 16-100 Sokółka
KRS 0000546063, REGON 360890259
NIP 5451815126, Tel. 691527499

ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ
W SOKÓLCE
Dnia 30. 01. 2019
Nr 106

K. Krowczak DOT
30. 01. 2019

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej
w Sokółce
Pan Dyrektor Mariusz Gurzyński

Nr sprawy TE.7140.28.2018.KA

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej, przekazujemy następujące informacje:

1. W „Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności” na rok 2018, przyjętym przez Radę Miasta Sokółka, nie zostały zawarte żadne regulacje określające działania, które będą realizowane w związku z organizacją opieki nad kotami wolno żyjącymi przez Fundację Pomocy Zwierzętom Vita Canis (dalej jako: „Fundacja”) lub inny konkretny podmiot.
2. W umowie zawartej przez Fundację z Gminą Sokółka również nie zostały zlecone Fundacji zadania uszczegóławiające zasady prowadzenia dokarmiania kotów wolno żyjących.
3. Pani wskazana w piśmie jest naszym wolontariuszem. Udzielmy wsparcia każdej osobie, która społecznie pomaga zwierzętom, w szczególności kotom wolno żyjącym (dalej jako: „Społeczny opiekun kotów”).
4. Społeczni opiekunowie kotów wolno żyjących zajmują się tymi zwierzętami w miejscach ich bytowania, nie zaś ustawiają budki dowolnie. Owe miejsca bytowania należy uznać za siedliska kotów wolno żyjących w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2018 poz. 1614 z późn. zm.), należy też wskazać, że koty wolno żyjące (jako zwierzęta wolno żyjące) stanowią dobro ogólnonarodowe i powinny mieć zapewnione

warunki rozwoju i swobodnego bytu, o czym mowa art. 21 ustawy z dnia 21 sierpnia o ochronie zwierząt (Dz.U. 2019 poz. 122, dalej jako: „ustawa o ochronie zwierząt”).

Z powyższego wynika, że to zarządcy i najemcy domów mają interes w tym, by zwierzęta bytujące na ich terenie zostały objęte opieką przez społecznych opiekunów kotów.

Jednocześnie chcemy nadmienić, że w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (dalej jako: „program”) znalazły się postanowienia ogólne dotyczące sposobu postępowania z kotami wolno żyjącymi, tj.:

„Koty wolno żyjące, bytujące głównie w piwnicach budynków mieszkalnych, są elementem ekosystemu miejskiego i wiejskiego, a ich obecność zapobiega rozprzestrzenianiu się gryzoni (myszy i szczurów). Koty te nie są zwierzętami bezdomnymi, dlatego nie należy ich wyłapywać ani wywozić, lecz **stwarzać warunki bytowania w miejscach ich dotychczasowego schronienia (...).**”

Niestety nie zostały wprowadzone do programu szczegółowe regulacje dotyczące opieki nad kotami wolno żyjącymi, w tym zasady kontroli liczby kotów, miejsc ich bytowania, jak też pomocy społecznym opiekunom kotów. Postulaty dotyczące wprowadzania takich przepisów znajdują się w opinii do programu przygotowanej przez Fundację.

Korzystając z przekazania odpowiedzi na wniosek, jednocześnie chcemy poinformować, że otrzymaliśmy pismo (w tym skargę na Pana Dyrektora), w którym społeczna opiekunka kotów przedstawia sytuację nie tylko nieudzielenia jej przez Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej pomocy w sprawowaniu opieki nad kotami wolno żyjącymi w miejscach ich bytowania, ale także wskazuje na treść otrzymanego przez nią pisma (wezwania z numerem sprawy TE.7140.28.2018.KA) zawierającego nakaz zlikwidowania miejsc bytowania oraz dokarmiania kotów wolno bytujących, znajdujących się przy ul. Broniewskiego 5 w Sokółce.

Wobec powyższego, nie tylko nie udzielono pomocy społecznemu opiekunowi kotów i to jeszcze w okresie zimowym, ale także zagrożono zniszczeniem siedlisk tych zwierząt.

Naszym zdaniem zlikwidowanie miejsc bytowania kotów wolno żyjących jest niezgodne z programem, jak też z postanowieniami ustawy o ochronie zwierząt. Według postanowień ustawy każdemu zwierzęciu należy się humanitarne traktowanie (art. 5), co oznacza „traktowanie uwzględniające potrzeby zwierzęcia i zapewniające mu opiekę i ochronę”.

Przejawami naruszeń tej zasady są czyny określone przez ustawodawcę jako znęcanie się nad zwierzętami (Rozdział 11, Przepisy karne: art. 35 ust. 1a w zw. z art. 6 ust. 1a i 2).

Dlatego też, stanowczo stwierdzamy, że skarga na Pana Dyrektora wniesiona do Pani Burmistrz jest zasadna i powinny zostać wyciągnięte konsekwencje służbowe wobec Pańskiej osoby.

W związku z powyższym, żądamy zaprzestania działań sprzecznych z prawem i wnioskujemy o udzielenie pomocy społecznym opiekunom kotów wolno żyjących w zakresie umożliwienia dokarmiania tych zwierząt.

Żądamy także zabezpieczenia obecnych miejsc dokarmiania oraz bytowania (schronienia) kotów wolno żyjących na terenie Pańskiej administracji.

Należy podkreślić, że to na gminie, jako podstawowej jednostce samorządu terytorialnego, na podstawie art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie zwierząt, spoczywa obowiązek opieki nad kotami wolno żyjącymi oraz stwarzaniu warunków bytowania w miejscach ich dotychczasowego schronienia

Koty wolno żyjące, bytujące głównie w piwnicach budynków mieszkalnych, są elementem ekosystemu miejskiego i wiejskiego, a ich obecność zapobiega rozprzestrzenianiu się gryzoni (myszy i szczurów). Koty nie są zwierzętami bezdomnymi, dlatego nie należy ich wyłapywać ani wywozić, lecz stwarzać warunki bytowania w miejscach ich dotychczasowego schronienia. W celu kontroli populacji kotów wolno żyjących, w tym jej zdrowotności, Urząd Miejski w Sokółce zaleca stosowanie zabiegów sterylizacji i kastracji oraz leczenie i dokarmianie tych zwierząt. Realizacja wszystkich zadań, określonych w rozdziale 2 Programu, zmierza do ograniczenia liczby bezdomnych zwierząt trafiających pod opiekę Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt.

Z poważaniem

WICEPREZES
Fundacji Pomocy Zwierzętom
VITA CANIS
Edyta Doroszko
mgr Edyta Doroszko

W załączeniu:

1. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej TE.7140.28.2018.KA.
2. Wezwanie TE.7140.28.2018.KA
3. Projekt programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sokółka w roku 2019

Otrzymują:

- 84 a/a.
- 89 Adresat.
- 81 Burmistrza Gminy Sokółka, Pani Ewa Kulikowska.
- 89 Rada Gminy w Sokółce.