*PROJEKT*

**PROTOKÓŁ NR LXXVII/23**

**z LXXVII sesji Rady Miejskiej w Sokółce**

**w dniu 27 grudnia 2023 roku.**

**Obrady rozpoczęto o godzinie:** **16:41 i zakończono o godzinie: 20.16.**

**Przewodniczył:** Daniel Supronik - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce.

**Protokołował:** Kamil Piotr Jurgiel - Wydział Ewidencji i Organizacji, Referat Organizacji

**Obecni:**

1/ Radni: wg załączonej listy obecności.

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, kierownik Antoni Stefanowicz – wg załączonej listy obecności.

3/ Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz zaproszeni goście

- wg. załączonej listy obecności - wg. załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie

na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołu:

a) z XLVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 14 grudnia 2021 roku.

b) z XLVII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 29 grudnia 2021 roku.

c) z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 24 stycznia 2022 roku.

d) z XLIX sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 24 lutego 2022 r.

e) z L sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 29 marca 2022 roku.

f) z LI sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 5 kwietnia 2022 roku.

g) z LII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 15 kwietnia 2022 roku.

h) z LIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 13 maja 2022 roku.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2023 rok.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2023-2036.

5. Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.

6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokółka na 2024 rok.

a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej,

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej,

c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce,

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

7. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2024-2036.

8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania w Gminie Sokółka „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028

9. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakupy posiłku lub żywności przyznawanego w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

10. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym.

12. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Bibliotece Publicznej w Sokółce.

13. Projekt uchwały w sprawie wyboru Rady Fundacji „Sokólski Fundusz Lokalny” na lata 2024-2027.

14. Zamknięcie sesji.

**PRZEBIEG POSIEDZENIA**

**Ad. 1**

**Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał o uwagi do porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Robert Rybiński zgłosił propozycję zmian w porządku obrad. Zmiana punktu „ 8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania w Gminie Sokółka „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 „ z

„9. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakupy posiłku lub żywności przyznawanego w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał wnioskodawce o zgodę na zmianę w porządku obrad.

Burmistrz Sokółki wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zmianę w porządku obrad.

**Radni 17 głosami „za” i 1 głosami „wstrzymującymi” przyjęli porządek obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zmianami.

**Radni 18 głosami „za” przyjęli porządek obrad.**

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie protokołu:

a) z XLVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 14 grudnia 2021 roku.

b) z XLVII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 29 grudnia 2021 roku.

c) z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 24 stycznia 2022 roku.

d) z XLIX sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 24 lutego 2022 r.

e) z L sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 29 marca 2022 roku.

f) z LI sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 5 kwietnia 2022 roku.

g) z LII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 15 kwietnia 2022 roku.

h) z LIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 13 maja 2022 roku.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2023 rok.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2023-2036.

5. Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.

6. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokółka na 2024 rok.

a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej,

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej,

c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce,

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

7. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2024-2036.

8. Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakupy posiłku lub żywności przyznawanego w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania w Gminie Sokółka „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

10. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym.

12. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Bibliotece Publicznej w Sokółce.

13. Projekt uchwały w sprawie wyboru Rady Fundacji „Sokólski Fundusz Lokalny” na lata 2024-2027.

14. Zamknięcie sesji.

**Ad. 2**

**Przyjęcie protokołu:**

a) z XLVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 14 grudnia 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni 16 głosami „za” i 1 głosami „wstrzymującymi” przyjęli przyjęto protokół.**

b) z XLVII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 29 grudnia 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni 16 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli przyjęto protokół.**

c) z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 24 stycznia 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni 16 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli przyjęto protokół**.

d) z XLIX sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 24 lutego 2022 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni 16 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli przyjęto protokół.**

e) z L sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 29 marca 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni 16 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli przyjęto protokół.**

f) z LI sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 5 kwietnia 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni 15 głosami „za” i 3 głosami „wstrzymującymi” przyjęli przyjęto protokół.**

g) z LII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 15 kwietnia 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni 16 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli przyjęto protokół.**

h) z LIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce w dniu 13 maja 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

**Radni 16 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli przyjęto protokół.**

**Ad. 3.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2023 rok.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawiła P.O. Skarbnika Joanna Biziuk – główny księgowy w Wydziale Polityki Finansowej i Budżetu.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego **–** pozytywna.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Helena Czaplejewicz zapytała o szczegóły dotyczące projektu budowy garażu na potrzeby OSP Słojniki.

Na pytanie odpowiadał II Zastępca Burmistrza Adam Juchnik - przyszły garaż ma zastąpić poprzedni w którym się znajduje samochód pożarniczy. Nowy garaż ma być dwustanowiskowy z zapleczem.

Radna Helena Czaplejewicz zapytała o koszt budowy.

Na pytanie odpowiadał II Zastępca Burmistrza Adam Juchnik – cześć pieniędzy pochodzić z Funduszu Sołeckiego okolicznych miejscowości i koszt nie będzie przekaczać 200 tys. zł. - połowana 100 tys.zł.

Radny Karol Krokos zapytało o kwoty przeznaczone na projekty remiz OSP w Starej Rozedrance, Starej Kamionce w porównaniu do projektu OSP w Słojnikach.

Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Komisji zamkną dyskusję w tym punkcie.

Na pytanie odpowiadał II Zastępca Burmistrza Adam Juchnik – kwoty projektów na remizy wynikały w głównej mierze z wzrostu cen usług projektowych w czasie ostatnich lat.

Radny Jarosław Panasiuk – zwrócił się z prośbą o przekazanie starego boksu garażowego ze względu na brak miejsca do trzymania sprzętu, oraz o przekazanie do użytkowania remizy w związku z zakończeniem budowy.

Na pytanie odpowiadał II Zastępca Burmistrza Adam Juchnik- do przekazania obiektu zostało do rozwiązania kilka kwestii, m.in. - podpisanie umowy z MPEC w Sokółce na konserwację urządzeń.

Radny Jarosław Panasiuk – pytanie dotyczy wyłączania oświetlenia ulicznego na terenach wiejskich w nocy, włączonego oświetlenia na obiektach Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sokółce.

Odpowiadał II Zastępca Burmistrza Adam Juchnik- było to obowiązek uzyskania oszczędności, które ciążyły na wszystkich samorządach.

Na część pytania dotyczącego oświetlenia na obiektach OSIR odpowiadał dyrektor Piotr Rygasiewicz.

Radny Krzysztof Szczebiot zabrał głos w kwestii wymiany oświetlenia boiska ze sztuczną murawą na energooszczędne.

Opowiada Antoni Stefanowicz -kierownik Wydziału Gospodaki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrany Środowiska. Jesteśmy po rozstrzygnięciu przetargu na zakup energii elektrycznej w ramach grupy zakupowej na zasilenie w energię oświetlenia ulicznego, obiektów, urzędów i instytucji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce zamkną dyskusję w tym punkcie.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 10 głosami „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymuję się”, 4 radnych nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 4.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2023-2036.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawiła P.O. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk– główny księgowy w Wydziale Polityki Finansowej i Budżetu.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego **–** pozytywna.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady zamkną dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 10 głosami „za”, 7 „wstrzymuję się”, 4 radnych nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 5.**

**Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały**.**

Projekt uchwały przedstawiła P.O. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk– główny księgowy w Wydziale Polityki Finansowej i Budżetu.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego **–** pozytywna.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego - pozytywna.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Julita Maria Budrowska zapytała o ograniczenie ostatecznego terminu realizacji zadań, a co jeżeli wystąpią jakieś opóźnienia w realizacji.

Odpowiadał II Zastępca Burmistrza Adam Juchnik- wydatki które są przedstawione w wykazie mają już podpisane umowy.

Radna Helena Czaplejewicz – zapytała o umowę na wykonanie ulicy 1 Maja i Bohaterów Monte Cassino.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik- w związku z konfliktem na terytorium Ukrainy i zwyżką cen w tamtym czasie nie wykonaliśmy tej inwestycji w zamian wykonaliśmy inne. Wystąpiliśmy o zgodę na etapowanie inwestycji – zgodę otrzymaliśmy.

Zabrał głos radny Tomasz Tolko- tłumacząc swoje pobudki do tego jak projektu uchwały.

Radny Karol Krokos zadał pytanie dotyczące wykorzystania Budżetu Obywatelskiego z roku 2023.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik odpowiedział, iż wszystkie projektu z budżetu obywatelskiego są zrealizowane.

Antoni Stefanowicz odpowiada na w zakresie realizacji placu zabaw przy ul. Norwida. Plac został zrealizowany i odebrany. Wyjaśnił, iż otrzymaliśmy dotację na odbiór odpadów zawierających azbest czterokrotnie wyższą niż wcześniej co pozwoli na odebranie 302 ton.

Radny Karol Krokos zadał pytanie dotyczące limitu na odbiór odpadów zawierających azbest.

Przewodniczący Rady zamkną dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 15 głosami „za”, 5 „wstrzymuję się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 6.**

**Projekt uchwały sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokółka na rok 2024.**

*a) przedstawienie przez Burmistrza projektu uchwały budżetowej*

Projekt uchwały przedstawiła P.O. Skarbnika Sokółki - Joanna Biziuk – główny księgowy w Wydziale Polityki Finansowej i Budżetu.

*b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o projekcie uchwały budżetowej*

P.O. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk odczytała opinię RIO w Białymstoku w sprawie budżetu Gminy Sokółka.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce.

*c) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce*

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, , wniosków nie powzięła.

Opinia Komisji Rolnictwa – negatywna.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – nie powzięła opinii.

*d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej*

Radny Robert Rybiński zapytał o ile wzrosną płace pracowników Urzędu Miejskiego w Sokółce w obecnym budżecie?

P.O. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk odpowiedziała, że zaplanowany jest wzrost płac   
na poziomie 10%.

Radny Robert Rybiński skomentował, że to jest niewielka podwyżka przy wzroście płac nauczycieli o 30%.

P.O. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk odpowiedziała, że w trakcie roku można będzie   
to zmienić.

Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska powiedziała, że jak nowy rząd da samorządom subwencje a już takie kroki poczynił, wtedy subwencja wzrośnie na oświatę i gmina nie będzie musiała wydawać swoich środków, wówczas pozostaną środki na wynagrodzenia pracownikom urzędu. Pani Burmistrz powiedziała, że i tak w tym roku były podwyżki. Pani Burmistrz Ewa Kulikowska, stwierdziła, że w urzędzie płacę minimalną mają tylko dwie sprzątaczki i stróż.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że w przyszłym roku ma nastąpić reforma finansowania samorządów. Ustawa budżetowa na 2024 rok, przewiduje wzrost wynagrodzenia nauczycielom i poinformował, że po 8 latach ma wrócić subwencja rozwojowa dla gmin. 30% wzrost wynagrodzeń w oświacie zostanie pokryty z subwencji oświatowej, na co liczymy. Liczymy, że subwencja oświatowa będzie wyliczana na podstawie algorytmu w stosunku do liczby mieszkańców. Dodał, że planowane jest nowe rozporządzenie, w którym będzie podana siatka wynagrodzeń pracowników samorządowych.

Burmistrz Ewa Kulikowska zwróciła uwagę, że Gmina Sokółka jako jedyna gmina wokół, nie podnosiła podatków i opłat, co było konsultowane ze Związkiem Pracodawców i Przedsiębiorców Ziemi Sokólskiej. Dodała, że nie były podnoszone również opłaty za śmieci.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik zauważył, że jesteśmy jedną z niewielu gmin, które prowadzi tak duże schronisko dla zwierząt, jedną gminą, która ma tyle miejsc w żłobku, która ma tyle godzin ponadwymiarowych w szkołach i jedyną gmina w powiecie, która ma krytą pływalnię.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik zapytał o dwie inwestycje z załącznika inwestycyjnego tj. o altanę w Starej Rozedrance, gdzie w nowym budżecie jest jako zadnie nowo rozpoczęte z budżetem 55.000 zł i demontaż istniejących i montaż nowych wiat przystankowych – kwota 150.000 zł. Obie inwestycje były w poprzednim budżecie ujęte jako niewygasające.

Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska powiedziała, że być może zgłosimy się do innych gmin o wsparcie finansowe w prowadzeniu schroniska, gdyż mieszkańcy innych gmin przywożą zwierzęta, a my za to płacimy. W naszym powiecie w innych gminach nie ma schronisk. Pani Burmistrz powiedziała, że wyda polecenie, aby spisywać tablice rejestracyjne samochodów, którymi podrzucane są zwierzęta.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik uzupełnił wątek schroniska i zaproponował, żeby chipować zwierzęta.

P.O. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk odniosła się do budowy altanki w Starej Rozedrance. W uchwale jest to kwota dotycząca projektu. Wtedy przewodniczący zapytał, czy projekt altany ma kosztować 22.000 zł? Stwierdził, że to jest jakieś nieporozumienie.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik odpowiedział, że koszt tego jest wysoki, ponieważ, takie są realia. Dodał, że przy postępowaniach na wyłonienie wykonawców, jest wiele biurokracji.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, Antoni Stefanowicz odniósł się do wiat przystankowych w wydatkach niewygasających w kwocie 117000 zł, zrealizujemy 5 wiat przystankowych, które zostały podzielone na kilka typów w zależności od wielkości i uzupełniliśmy o oświetlenie. A w przyszłym roku planujemy modernizację kolejnych 12 wiat.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik powiedział: należy określić, że ten budżet jest budżetem funduszu sołeckiego, dlatego jestem przeciw temu budżetowi.

Rana Helena Czaplejewiecz, powiedziała, że zgłaszała na komisji oświaty, że ledwo uchwalamy budżet na 2024 rok, a już mamy do niego zgłoszone autopoprawki. Martwi ją fakt, że w Ośrodku Pomocy Społecznej, Pani dyrektor musiała zrezygnować z jednych świadczeń, aby pozyskiwać fundusze na inne świadczenia. Zapytała czy nie można zrezygnować z wiaty, z garażu w Słojnikach, aby zapewnić m.in. świadczenia OPS, które my jako gmina mamy w swoich zadaniach własnych.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, stwierdził, że radni zgłaszają sprzeczne postulaty. Skoro skupiliśmy się na niepodwyższaniu opłat i utrzymaniu na należytym poziomie usług publicznych, to nie da się drenować kieszeni mieszkańców i przedsiębiorców, wszystkich naszych podatników, przy jednoczesnym utrzymani jakości usług publicznych. Budżet, który zapewnia naszym mieszkańcom stabilizację, realizując ich potrzeby. W budżecie kontynuowane są inwestycje, z których będziemy się wszyscy cieszyć. Okaże się, że ci którzy krytykowali inwestycje będą się tego wstydzić. W budżecie staraliśmy się na podstawie wniosków i zgłoszeń od dyrektorów jednostek, aby starczyło na realizację wszystkich świadczeń i żeby jeszcze udało się, aby ofertę tą powiększyć i polepszyć. Nie sądzę, aby w ramach autopoprawki nakładali łatkę na niewystarczające świadczenia opieki społecznej. Odniósł się do drobnych inwestycji, o których mówiła Radna Czaplejewiecz, jest to do uznania przez radę. Powiedział, że wielokrotnie dyskutowaliśmy o tych inwestycjach, i należy znaleźć złoty środek w tej sytuacji. Zdecydowaliśmy oddać mieszkańcom możliwość podejmowania decyzji w sprawie drobnych inwestycji, z których skonstruowany był budżet obywatelski i fundusz sołecki. Powiedział, że się z tego cieszy, gdyż mieszkańcy najlepiej wiedzą co w danej miejscowości jest niezbędne. Takim przypadkiem jest altana, czy wiaty.

Burmistrz Ewa Kulikowska uzupełniła, że można byłoby zrezygnować z tych inwestycji,   
ale są to wydatki inwestycyjne, a nie bieżące. Świadczenia są wydatkami bieżącymi oraz wszelkie wynagrodzenia podopiecznym OPS, wiec nie można przerzucić wydatków z inwestycji na wydatki bieżące i odwrotnie.

Rana Helena Czaplejewicz zapytała Dyrektor OPS, czy wystąpiła z projektem budżetu zawierającym wydatki na te świadczenia.

Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, powiedział, że nie zgadza się, ze stwierdzeniem przewodniczącego rady, że jest to budżet funduszu sołeckiego. Przypomniał, ze cały budżet jest to 170 mln, to jest bardzo duży budżet, w tym połowę zajmują takie pozycje jak oświata, kultura i sport oraz opieka społeczna. Wymienił tylko te, które nadzoruje. Powiedział, do przewodniczącego, że tutaj są uczniowie, nauczyciele, obiekty i mnóstwo potrzeb, które zapewnia gmina. Poprosił, aby brać pod uwagę cały budżet, a nie tylko wycinkowo dotyczący inwestycji. Niektóre potrzeby pojawiają się w międzyczasie. Jak podejmowane będą jakieś działania to może być nowelizacja budżetu. Odniósł się do budżetu państwa, który nie został jeszcze uchwalony, a już musi być nowelizowany, bo okazuje się, że zabrakło środków na niektóre wydatki. Po drodze prezydent wetuje ustawę, a więc jest to bardzo skomplikowany proces, gdyż takie są mechanizmy. Proszę zwrócić uwagę, że budżety są nowelizowane w zależności od potrzeb, gdyż pojawiają się nowe zadania i są nowe potrzeby. A więc następuje nowelizacja. Tutaj jest tak samo. Pomiędzy złożonym budżetem projektu a dzisiaj podejmowaną uchwałą budżetową mamy sporo czasu, w którym nastąpiły wcześniej nieprzewidziane sytuacje. I stąd konieczność nowelizacji jeszcze nie przyjętego budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik zamknął dyskusję w tym punkcie.

*e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokółka na 2024 rok

W trakcie głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokółka na 2024 rok Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik zauważył, że nie została poddana pod głosowanie autopoprawka.

Poddał następnie pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę do projektu uchwały budżetu Gminy Sokółka na 2024 rok.

**Radni 10 głosami „za” i 11 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymuję się” nie przyjęli autopoprawki.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokółka na 2024 rok, bez autopoprawki, gdyż została odrzucona.

Poprosił o zagłosowanie

**Radni 10 głosami „za” i 11 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymuję się” - nie przyjęli uchwały.**

Przewodniczący stwierdził, ze projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokółka na 2024 rok został odrzucony.

**Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2024-2036.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

P.o. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk stwierdziła, że radni odrzucili projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sokółka na 2024, nad którym wszyscy łącznie z podległymi jednostkami długo pracowali. Nie był to budżet marzeń, ale był to budżet, który pozwalał racjonalnie realizować zadania, które były przedstawiane. Stwierdziła, że opinia RIO była pozytywna, i że jest zaskoczona głosowaniem radnych. Nie spodziewała się, odrzucenia projektu budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik, stwierdził, że rozumie to, ale uwagi   
nie były skierowane do Joanny Biziuk osobiście. Stwierdził, że radni mają potrzeby, ich wnioski, nie znalazły aprobaty i stąd jest taka, a nie inna decyzja rady.

Głos zabrała Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, która stwierdziła, że pierwszy raz w historii zdarzyło się, że radni nie uchwalili budżetu, co jest ich ustawowym obowiązkiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik, powiedział, że nie udzielił Pani Burmistrz głosu.

Pani Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska powiedziała, że na zabranie głosu czekają dwie panie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik ponowił prośbę o przedstawienie projektu uchwały.

P.O. skarbnika Sokółki Joanna Biziuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2024-2036, gdyż ma to ścisły związek z budżetem.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce.

Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła. – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Opinia Komisji Rolnictwa – negatywna.

Opinia Komisji Infrastruktury, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – pozytywna, wniosków nie powzięła.

*Dyskusja nad projektem uchwały.*

Głos zabrała Pani Dyrektor OPS w Sokółce Marta Półtorzycka, która powiedziała , że wybiega w przyszłość do 2 stycznia 2024 r. i zastanawia się, co będzie mogła zrobić, jak przyjdzie rzesza mieszkańców Sokółki z wnioskami o: zasiłki okresowe, zasiłki na dożywianie, zasiłki opiekuńcze. Co będzie z Środowiskowym Dom Pomocy, gdzie jest schronisko dla bezdomnych i inne formy pomocy, a ona będzie musiała każdego odsyłać z kwitkiem, ponieważ nie ma uchwalonego budżetu. Nie może podpisać umowy na schroniska dla bezdomnych, gdzie mam 3 mieszkańców gminy, odwiozą mi ich. Nie może podpisać umowy na sporządzanie pochówków. Są to zadania gminy o charakterze obowiązkowym. Nie będzie mogła wypłacić zasiłku celowego, bo nie ma budżetu. Nie podpisze umów na dożywianie na 2024 rok, bo nie ma budżetu. Zapytała do kogo ma odesłać mieszkańców gminy Sokółka. Powiedziała, że przeprasza, że mówi z dużym zdenerwowaniem, ponieważ boi się tego, że 2 stycznia 2024 r. nie będzie mogła załatwiać spraw mieszkańców, podopiecznych OPS i wtedy będzie ich odsyłać do przewodniczącego i radnych. Mieszkańcy przyjdą do niej o pomoc, będą pukali do pracowników, i ja nie będę mogła pozwolić pracownikowi przyjąć wniosku na żadną formę pomocy. Dlatego, że jeżeli przyjmę wniosek, a nie będę miała budżetu grozi mi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zapytała czy radni zdają sobie sprawę, co zrobili odrzucając uchwałę budżetową mieszkańcom gminy Sokółka. Stanęliśmy na rzęsach, aby te środki znaleźć stąd ta autopoprawka. W piątek z Panią Burmistrz podpisaliśmy umowę na teleopiekę na ponad 4 mln zł, przy wkładzie własnym gminy w wysokości 190 tys zł. Ja mieszkańcom 2 stycznia nie spojrzę w oczy. Wywieszę kartkę, że nie przyjmujemy wniosków. Nie będę przyjmowała wniosków, bo jest to dla mnie naruszenie dyscypliny finansów publicznych, a ja nie chce stawać przed rzecznikiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik stwierdził, że dyrektor OPS składając wnioski do prowizorium na pewno zabezpieczyła środki w budżecie, aby zabezpieczyć funkcjonowanie tej jednostki. Stwierdził, że autopoprawka była robiona na budżecie OPS-u. Nie zostało dołożonych środków, wygospodarowanych w budżecie gminy z innego działu, rozdziału, ale w samej jednostce. Nie można było zakładać, że projekt uchwały budżetowej przez sesje przejdzie. Nie możemy być jako radni szantażowani, podstawieni pod ścianą, że musimy zagłosować, bo ktoś nie dostanie środków. Nikt nie może być pewny, jak poszczególni radni zagłosują.

Dyrektor OPS w Sokółce Marta Półtorzycka, poinformowała, że współpraca między nią jako Dyrektorem ośrodka, a główną księgową i urzędem miejskim, była dobra, stąd są środki na autopoprawkę. Budżet OPS będzie uzupełniany w miarę potrzeb, tj. co kwartał, tak jak było w tym roku. Nikt nie dostaje 100 % budżetu, który jest w prowizorium budżetowym. Stwierdziła, że pierwsze prowizorium składa się pod koniec września. Potem są kolejne.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik, zaproponował aby usiąść do stołu, gdzie będzie budżet konsultowany ze wszystkim radnymi. Nie mówimy o wydatkach bieżących, które muszą być, ale o wydatkach inwestycyjnych. Dlatego radni powiedzieli „nie” i dali czerwone światło dla tego budżetu.

Dyrektor OPS w Sokółce Marta Półtorzycka powiedziała, że z tego, co jej wiadomo zarządzenie dotyczące uchwały budżetowej było przygotowane bodajże 14 listopada 2023 r. Zapytała, gdzie radni byli od tamtego czasu do tej pory? Chcę walczyć o budżet OPS – stwierdziła. Powiedziała, że nie wypłaci ani jednego wniosku. Stwierdziła, że nasza współpraca z poszczególnymi radnymi układała się bardzo dobrze. Ja tylko walczę o 5 tys. mieszkańców Sokółki – podopiecznych OPS.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik, powiedział, że zgodnie z jego wiedzą uchwałę budżetową można podjąć do końca stycznia kolejnego roku.

Dyrektor OPS w Sokółce Marta Półtorzycka, odpowiedziała że 2 stycznia nie przyjmie ani jednego wniosku.

Radna Julita Budrowska, zwróciła się do dyrektor OPS i mieszkańców, stwierdzając, że Pani nie może nie przyjąć wniosków 2 stycznia, bo każdy ma prawo złożyć wniosek, ewentualnie Pani może nie podjąć zobowiązania, natychmiastowo, bo nie ma Pani pokrycia w środkach publicznych, ale zawsze jest zawsze czas na który ma pani udzielić odpowiedzi tj. 30 dni. A do tego czasu na pewno uchwała budżetowa zostanie podjęta. Proszę nie wprowadzać ludzi w błąd i nie straszyć, że nie ma pieniędzy. Będą na pewno pieniądze. Nikt nie zabierze pieniędzy przeznaczonych na wymogi Pani jednostki. Proszę nie mówić, że nie przyjmie Pani wniosków, bo to jest nie fair. Pani przyjmie wniosek, może go Pani negatywnie rozpatrzyć.

Dyrektor OPS w Sokółce Marta Półtorzycka odpowiedziała, że wobec tego zgodnie z KPA będę wydawała decyzje negatywne.

Radny Tomasz Tolko, powiedział, że dobrze stwierdził radny Piotr Borowski, żeby radni nie byli szantażowani. Dodał, że Pani Burmistrz powinna zaprosić radnych do stołu do układania budżetu. To Burmistrz powinna zaproponować, budżet, który zostanie zaakceptowany przez większość radnych. Niestety, tak się nie wydarzyło. Większość radnych składała swoje wnioski. Co się z nimi stało? Mieszkańcy też składali wnioski i nie wiedzą co się z nimi dzieje. Proszę się nie dziwić, że radni mają po prostu dość i mówią, że nie złożą wniosków, bo nawet jeśli zostaną one zaakceptowane, to i tak nie będą zrealizowane. Gdyby pani zechciała współpracować z radnymi nie tylko dla dobrych zdjęć, to pani by dzisiaj ten budżet miała zaakceptowany przez radnych i on byłby przegłosowany. Z analizy tego dokumentu wynika, że on nie jest w ogóle skoncentrowany na inwestycjach. Nie ma tu inwestycji. To budżet sołecki. Załącznik inwestycyjny to cztery strony, z czego dwie i pół strony to fundusz sołecki. Pozostałe zadania nie spełniają oczekiwań radnych. Powiedział, że zastanawia się, czy taki biedny budżet nie jest pokłosiem budowy za prawie 40 mln zł słynnego centrum przesiadkowego. Następnie radny poprawił się i powiedział, że budowa została zaplanowana na 37 mln. Dworzec został ogrodzony przed wyborami, żeby tam umieścić bilbordy. Myślę, że gdybyśmy troszeczkę zaoszczędzili, gdybyśmy potrafili do tego podejść w sposób gospodarski, wydali nie wszystkie te pieniądze, część innych rzeczy można byłoby zrealizować m.in.  drogi, wodociągi, kanalizację - stwierdził radny Tomasz Tolko. Odniósł się też do budowy wiaty za 50 tys. i projektu za 22 tys. zł. Powiedział, że gdybyśmy budowali dom, to czy za projekt wydalibyśmy 50% jego wartości? Dom kosztowałby 1 mln, a projekt 500 tys. zł? A przy budowie altany już tak robimy, budujemy na bogato. Tak samo z centrum przesiadkowym, gdybyśmy nie wydali wszystkich pieniędzy, to moglibyśmy zrealizować część infrastruktury drogowej, wodociągów, kanalizacji. Powiedział, że znają państwo potrzeby mieszkańców. Zaniepokojony jestem tym, że w ubiegłym tygodniu ujęte były inwestycje m.in. budowa drogi do Polanek, dziś jest autopoprawka, żeby zdjąć tą inwestycję. Zapytał gdzie jest inwestycja Wierzchołowiec, Żuk i Sierbowiec oraz Bogusz?

Pani Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska odpowiedziała, że jako radny powinien umieć czytać budżet, gdyż inwestycja w Polankach jest ujęta.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, powiedział, że jest podpisana umowa a inwestor zaczął inwestycje już inwestycję w Polankach, o czym było mówione na 2 poprzednich sesjach.

Wywiązała się dyskusja, Radny Tomasz Tolko ponowił pytanie na temat drogi w Wierzchołowcach. Zapytał dlaczego nie są udzielane odpowiedzi na pisma mieszkańców: Żuk i Sierbowiec, Plebanowiec Pismo było skierowane również do przewodniczącego rady. Dlaczego przewodniczącego rady nie otrzymał tego pisma? Radny Tomasz Tolko powiedział, że ma zdjęcie tego pisma. Zaproponował, dla Pani Burmistrz współpracę nad budżetem. Powiedział, że nie znalazła Pani 11 radnych, aby przegłosować ten bubel. Wiem, że pracownicy wykonali technicznie dobrze ten budżet, dlatego RIO zaakceptowało ten budżet. Chodzi tu głównie o inwestycje i kierunki rozwoju naszej gminy.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik zapytał, czy ktoś z radnych wie jakie powstaną skutki prawne nie podjęcia uchwały budżetowej? Adam Juchnik powiedział: Państwa głosowanie było nieodpowiedzialne i miało podłoże polityczne. Dodał, że mamy uchwałę z 2010 rok o trybie prac nad uchwałą budżetową, są tam terminy dla radnych, dla mieszkańców, dla komisji. Państwo nie wykorzystywali tych trybów, nie składaliście swoich wniosków. A te wnioski, które były złożone opublikujemy jutro.

Pani Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, dodała, że chodzi o wnioski składane do budżetu na 2024 rok. Musicie wiedzieć co jest waszym obowiązkiem, a co przywilejem radnych.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do państwa kompetencji należy uchwalenie budżetu. Razem z panią mecenas przeanalizowaliśmy, gdzie w województwie podlaskim nie uchwalono budżetu. Zapytał radnych, czy coś wygrali politycznie na tym. Teraz mieszkańcy odczują państwa ogromną nieodpowiedzialność. Procedury zostaną wdrożone, są one proste i nic się nie zawali. A waszą hecę należy rozpatrywać w formie wygłupu. Nic konstruktywnego nie wnieśliście.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik odpowiedział, że każdy radny jest dorosły i odpowiedzialny, i że to nie jest zabawa.

Wywiązała się dyskusja między radnymi. Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poprosiła przewodniczącego o uspokojenie radnego Tomasza Tolko.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik powiedział, że Pani Burmistrz do końca sesji nie udzieli głosu.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział: „Państwa głosowanie było nieodpowiedzialne i miało podłoże polityczne. Nie lubicie Sokółki. Nikt z was, oprócz pani radnej Jadwigi Bieniusiewicz, nie złożył wniosku do budżetu”.

Pani Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska dodała, że wniosek złożył jeszcze radny Kułakowski.

Wywiązała się dyskusja, między Panią Burmistrz a przewodniczącym, który powiedział, że udzieli jej głosu, kiedy uzna za stosowne. Pani Burmistrz Ewa Kulikowska poprosiła o udzielenie głosu, na co przewodniczący jej odmówił.

Radna Ewa Karczewska, powiedziała, że zabawiliście się głosem mieszkańców, a ja się czuję szantażowana przez to, że ta uchwała nie przeszła. Bywały takie momenty, kiedy nie zgadzaliśmy się. Są dwa podziały radnych, natomiast uchwała budżetowa zawsze była przyjmowana i ewentualnie potem nanoszone były poprawki. Zwróciła się do przewodniczącego z zapytaniem co będzie dalej, skoro nie przyjęliśmy uchwały budżetowej?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik odpowiedział, że jest czas do końca stycznia na podjęcie uchwały budżetowej. Sytuacja taka już miała miejsce kilka lat temu.

Radna Ewa Karczewska, ponowiła pytanie, co się stanie, jeżeli nie dojdziemy do konsensusu do końca stycznia? Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik odpowiedział, że na kolejnej sesji wrócimy do tematu budżetu. Być może zmieniony zostanie załącznik inwestycyjny. I dojdziemy do porozumienia.

Radny Michał Tochwin zwrócił się do przewodniczącego, aby radni z opozycji przedłożyli swoje wnioski. Dodał, że z Państwa strony nie było żadnego wniosku a odrzucacie budżet.

Radna Helena Czaplejewicz zwróciła się do pani mecenas, z zapytaniem czy mamy czas na uchwalenie budżetu do końca stycznia? Czy mogą być ponoszone wydatki bieżące w tej sytuacji.   
Czy to co opowiadają nasi włodarze jest prawdą? Czy będzie można realizować zadania OPS?

Mecenas Danuta Kowalczyk zacytowała art. 239 ustawy o finansach publicznych „Uchwałę budżetową organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach - nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego”. Powiedziała, że rok budżetowy rozpoczyna się 1.01.2024. Zapytała jaki mamy szczególnie uzasadniony przypadek? Zapytała czy wystąpił tu jakiś szczególny przypadek, bo ja takiego przypadku nie widzę. Projekt uchwały został przedstawiony w terminie ustawowym, zarówno radzie jak i RIO. Projekt spełnia wszystkie wymogi ustawowe. Został zaopiniowany pozytywnie prze RIO. Nie ma żadnego powodu, żeby budżet nie został przyjęty. Wnioski do budżetu każdy z Państwa mógł zgłosić, przed przygotowaniem budżetu lub teraz na sesji. Można zgłosić 100 wniosków i każdy z nich może być przedmiotem obrad rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik powiedział, że każdy radny   
ma dobrowolność głosowania.

Mecenas Danuta Kowalczyk, odpowiedziała, że jest coś takiego jak odpowiedzialność radnego, gdyż radny jest osobą pełniącą funkcję publiczną na podstawie wyboru. I jest odpowiedzialność. Ja robię obsługę prawną od 30 lat i nigdy nie zdarzył się przypadek, żeby nie został uchwalony budżet. Nie ma żadnego szczególnie uzasadnionego przypadku. Art. 18 ustawy o samorządzie gminnym „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: uchwalanie budżetu gminy”. Natomiast projekt uchwały budżetowej przygotowuje burmistrz, który wcale nie ma obowiązku występować do rady jeszcze raz z projektem budżetu. Proszę znaleźć przepis, który nakłada taki obowiązek. Burmistrz swój obowiązek ustawowy wykonał, składając projekt budżetu do 15 listopada. Nikt inny, nikt z Państwa radnych nie ma prawa wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie uchwalenia budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik powiedział, że dla burmistrza będzie zależało, aby złożyć projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu.

Mecenas Kowalczyk odpowiedziała, że Burmistrz nie ma takiego obowiązku, aby przedkładać ponownie uchwały budżetowej.

Wywiązała się dyskusja. Zastępca Burmistrza Adam Juchnik zwrócił się do przewodniczącego rady   
i powiedział, że pan na rozrabiał a pani Burmistrz ma posprzątać.

Radna Helena Czaplejewicz, zwróciła się do mecenas czy na podstawie prowizorium budżetowego   
nie mogą być realizowana zadania bieżące.

P.o. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk powiedziała, że do końca stycznia mogą być realizowane zadania bieżące na podstawie projektu budżetu. Naszym budżetem zajmie się RIO po 31 stycznia. Ja już tego budżetu robić nie będę, gdyż ten budżet będzie procedować RIO. Autopoprawka była konsultowana z OPS, wszystkie zmiany były konsultowane z jednostkami. Radni mogli składać wnioski z jednoczesnym wskazaniem źródeł ich finansowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik zwrócił się do skarbnik, że nikt Pani nic nie zarzucił.

P.O. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk odpowiedziała, że z każdą jednostką konsultowany był plan budżetu. Powiedziała, że subwencja oświatowa jak dotąd nie pokrywała wszystkich wydatków na oświatę, czekamy teraz na nowe rozwiązania prawne w sprawie podwyżek dla nauczycieli. Dodała, że nie zostały podniesione podatki na rok 2024 i opłaty śmieciowe, dlatego w tej chwili opieramy się na wykonaniu budżetu z roku 2023 i nad tym, co nam da minister finansów. Wiadomo, że w ciągu roku budżet się kształtuje i zmienia. Realizowane są różne projekty i wtedy możemy z czegoś zrezygnować i przesunąć te środki np. na OPS, czy na szkoły, lub OSIR ale to wymaga czasu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik, stwierdził, że nie chodzi o wydatki bieżące a o załącznik inwestycyjny. Skarbnik odpowiedziała, że załącznik inwestycyjny uzależniony jest od wydatków bieżących, gdyż w następnym roku zaplanowane są podwyżki dla nauczycieli, podwyżki prądu, świadczenia dla OPS i dopiero później widzimy jakie zostaną pieniądze, które można przeznaczyć na wydatki inwestycyjne. Wnioski i pomysły były różne, ale ja również uczulałam Burmistrzów, że nie wszystko da się zrealizować, bo to pociąga za sobą konsekwencje np. zaciągnięcie kolejnego kredytu. Na zadania inwestycyjne można zaciągnąć kredyt lub obligacje. W budżecie założyliśmy niezbędne minimum, które było w budżecie obywatelskim oraz rozpoczętych inwestycji, których wyszło kilka, bo nie pozwoliliśmy sobie na większe zadłużenie gminy. W tym roku jest 6 mln 300 tys. zł w obligacjach, gdzie połowa z tego idzie na spłatę kredytu. Nie są to kwoty, takie, którymi na lewo, czy prawo możemy sobie rozporządzać.

Radny Andrzej Kirpsza, powiedział, że nikt na tej sali nie jest zadowolony z tego budżetu, ale finanse są jakie są. Na tej sali jest tylko 2 radnych którzy brali udział w uchwalaniu uchwały z 2010 rok na temat trybu przyjęcia budżetu. W terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy radni, Komisje Rady Miejskiej oraz jednostki pomocnicze Gminy mogą składać Burmistrzowi uzasadnione wnioski do projektu uchwały budżetowej na następny rok budżetowy. Radny zacytował fragmenty z tej uchwały tj. § 5 i § 6: „Projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami Burmistrz przedstawia: Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku - celem zaopiniowania, Radzie Miejskiej w Sokółce, - do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. § 6. 1. Przewodniczący Rady Miejskiej niezwłocznie przekazuje otrzymany projekt uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami   
do zaopiniowania stałym Komisjom Rady Miejskiej. 2. Komisje Rady Miejskiej w terminie 14 dni odbywają posiedzenia, na których formułowane są na piśmie opinie o projekcie budżetu. W przypadku zgłoszenia wniosku wprowadzenia do projektu uchwały budżetowej nowego wydatku lub zwiększenia wydatku w nim przewidzianego, Komisja ma obowiązek wskazać źródła zwiększenia dochodów   
na pokrycie tego wydatku lub wskazania wydatków, które ulegną obniżeniu lub wykreśleniu z projektu. 3. Poszczególne Komisje niezwłocznie przesyłają swoje opinie Burmistrzowi, który rozpatruje je w terminie 7 dni od dnia otrzymania ostatniej opinii. W przypadkach uzasadnionych Burmistrz przyjmuje wnioski i nanosi w formie autopoprawki do projektu uchwały budżetowej. Radny stwierdził, że w tym roku radni nie przystąpili do procedury przewidzianej w tej uchwale. Przypomniał, jak to było za burmistrza Małachwieja. Wnioski złożone przez radnych były dzielone na trzy sekcje, które były wprowadzane do budżetu, wioski, które nie spełniały kryteriów i wnioski, które były uzasadniane przełożone do realizacji w terminie późniejszym. Ówczesna skarbniczka twardo tego pilnowała.   
A dzisiaj nikt z radnych nie składał żadnych wniosków. Gdyby wnioski były składane Burmistrz miałby obowiązek w terminie 7 dni je rozpatrzeć. To na radnych spoczywa obowiązek, aby składając wniosek znaleźć źródła finansowania. Odniósł się do wypowiedzi radnego Tolko w sprawie budowy centrum przesiadkowego. Rzeczywiście są tam ogromne pieniądze. Odniósł się do uchwalania budżetu w roku 2014 na rok 2015, gdzie poruszany był temat remontu dworca. Przypomniał o możliwości pozyskania funduszy na budowę targowiska miejskiego przy dworcu, ale radni nie zgodzili się na przekazanie środków na projekt. Do tej pory minąłby okres trwałości projektu dotyczący targowiska i mielibyśmy teraz część terenu przy dworcu wyremontowany. I teraz koszt remontu dworca i terenu wokół nie kosztowałby 40 mln a może 15 mln. Budżet jest nieprzyjęty i teraz RIO będzie decydować.

Radny Tomasz Tolko powiedział, że nie dajcie się wkręcić w te manipulacje. Nie mogliśmy głosować inaczej, gdyż jesteśmy przedstawicielami naszych mieszkańców. Ja dlatego nie składałem wniosku, gdyż na złożone wnioski nie ma odpowiedzi i nikt moich wniosków nie rozpatrywał. A jak już był rozpatrzony to z wielką determinacją był zdejmowany z budżetu. Tak jak było z oświetleniem.

Pani Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska powiedziała: to, że nie przegłosowaliście budżetu, to zagranie polityczne na wskazanie prawdopodobnie jednej osoby. I w Sokółce wszyscy wiedzą, że działacie tylko i wyłącznie politycznie. Ale to, że karzecie mieszkańców Sokółki, to brak mi słów. Wynika z tego, że działacie przeciw im. Niedługo wybory. Mam nadzieję, że mieszkańcy będą wiedzieli jak trzeba głosować. Ten budżet był konstruowany z wszystkimi jednostkami, a my konsultowaliśmy to z panią skarbnik, pytając czy finanse gminy pozwolą coś zrealizować. Kochani, z pustego i Salomon nie naleje. Gmina to nie bankomat. Wiem, że najchętniej chcielibyście te pieniądze, które gdzieś by się znalazły, przerzucić do powiatu. Nie, drodzy państwo, na takie działania nie pozwolę. Ponad 11,5 mln zł daliśmy powiatowi w tamtej kadencji. To, że nie przegłosowaliście budżetu, to zrobiliście na złość mieszkańcom. Problem mają teraz dyrektorzy jednostek, a szczególnie Ośrodek Pomocy Społecznej. Wywiesimy chyba listę radnych, którzy zagłosowali przeciwko budżetowi, do których będę odsyłać mieszkańców Sokółki. Zostaliśmy ograbieni z pieniędzy przez ustępujący - dzięki Bogu - rząd, poprzez zabieranie środków samorządom. Zawsze trzeba było wyszarpywać te pieniądze i znajdować możliwe poparcie, a powiat wiecznie dostawał środki na wszystkie swoje przedsięwzięcia. To, że udawało nam się dostać pieniądze na niektóre inwestycje uważam to za swój sukces. Zwracając się do dwóch radnych, pracowników powiatu stwierdziła że nie widziała, żeby lobbowali za gminnymi inwestycjami. Pani Burmistrz zwróciła się do radnych, aby zapoznali się z ustawą o finansach publicznych oraz z uchwałą z 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Nad projektem budżetu pracowali nie tylko pracownicy urzędu, ale pracownicy jednostek podległych. Chcieliśmy zrobić więcej, ale nie chciałam zadłużać gminy. Stwierdziła, że nie uchwalając budżetu zrobiliście na złość Kulikowskiej, ale zrobiliście to przeciwko mieszkańcom Sokółki. Podziękowała wszystkich pracownikom, głównie księgowej Joannie Biziuk, która zastępuje skarbnika Sokółki, która jest na urlopie wychowawczym oraz kierownikom podległych jednostek. Powiedziała, że : „Ja swój tryb, zgodnie z ustawą wyczerpałam. Państwo nie wyczerpaliście swojego trybu zgodnie z ustawą, nie przeprowadziliście prac nad projektem uchwały budżetowej, a mogliście. Pan przewodniczący powinien znać ten tryb. W tej chwili będzie obowiązywało prowizorium budżetowe, a uchwalać budżet będzie już Regionalna Izba Obrachunkowa. Nie ma procedury, która by mówiła, że ponownie burmistrz wnosi projekt budżetu.” Burmistrz Sokółki podziękowała radnym, którzy głosowali za przyjęciem uchwały budżetowej. Myślę, że będzie czas podsumowań, ale w kwietniu na wyborach - dodała.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik powiedział, że nikt z radnych   
nie pozwoliłby na zadłużenie Gminy Sokółka choćby o złotówkę, gdyż to radni przegłosowują zaciągnięcie kredytu. Obecne finanse gminy są na skraju wytrzymałości, co również podkreśliło   
RIO w opinii.

Pani Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska zwróciła się z zapytaniem od przewodniczącego, jakie inwestycje byłyby wykonane gdyby nie było zaciągniętych kredytów i obligacji? Co mieliśmy nie robić dworca, ulic?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik powiedział,   
że nie ma pieniędzy na wydatki inwestycyjne, gdyż dużo środków potrzeba na wydatki bieżące, w tym na zapewnienie środków na OPS, na szkolnictwo, bo gmina odpowiada za szkoły podstawowe.   
W budżecie daliście parę groszy na inwestycje, gdzie w większości są to wydatki na fundusz sołecki.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska przypomniała o limitach wydatków, których musi się trzymać. Zwróciła się do przewodniczącego: „Pan mówi jedno a potem temu zaprzecza”. Zapytała z jakich środków należy pokryć wydatki na inwestycje? Czy z wynagrodzeń nauczycieli, czy ze świadczeń OPS? Zapytała: „co źle zrobiłam w budżecie, chyba się Panu nie podoba ze jestem burmistrzem. To mnie większością głosów wybrano w pierwszej turze.”

Radna Helena Czaplejewicz odniosła się do słów pani Burmistrz w sprawie upublicznienia informacji na temat radnych, którzy zagłosowali przeciwko uchwaleniu budżetu na 2024 rok. Powiedziała: „ja już wisiałam jako feralna 13 w 2017 roku, jak likwidowane było gimnazjum Jana Pawła II, a teraz będę wisiała dlatego, że biedni ludzie nie dostali pieniędzy”.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, powiedział, że realizowane inwestycje sprawią radość mieszkańcom. Niedługo będzie zgoda Banku Krajowego i Kancelarii Premiera, to wtedy inwestycje zaczną się pojawiać, dzięki tym nowym środkom, w tym remont ulicy 1 Maja. Zwrócił się do przewodniczącego rady i powiedział, że on zawsze głosował przeciwko Sokółce.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik odpowiedział, że „nie przeciwko tylko wstrzymywałem się od głosu”.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, powiedział, że planujemy tylko to co jest potrzebne.

Zabrał głos Dyrektor OSIR w Sokółce, Piotr Rygasiewicz, który powiedział, że 11 radnych właśnie wstrzymało inwestycje gminne, w tym remont krytej pływalni w Sokółce. Co mam powiedzieć firmie remontowej w sprawie kar, za wydłużenie harmonogramu prac? To co zrobiliście było żenujące. Trzeba było ten budżet uchwalić, a później swoją większością głosów mogliście to poprawić. Zwrócił się z zapytaniem do radnych, jaki był powód tych szczególnych okoliczności, aby nie uchwalić budżetu?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik zacytował orzecznictwo do art. 239 ustawy o finansach publicznych.

Radna Helena Czaplejewicz zwróciła się z prośbą o zakończenie dyskusji.

Radny Jarosław Sawoń zapytał o dalszą procedurę uchwalania budżetu.

Pani Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska powiedziała, że działa jej prowizorium następnie wchodzi RIO.

Radny Andrzej Kirpsza zwrócił się z zapytaniem, czy można zgłosić jakiś wniosek?

Burmistrz odpowiedziała, że nie, gdyż nie została podjęta uchwała budżetowa. Gdyby uchwała była podjęta można by było wprowadzać zmiany.

Radny Tomasz Tolko, zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora OSIR Piotra Rygasiewicza, jak on zawarł umowę z wykonawcą nie mając zabezpieczonych środków finansowych?

Dyrektora OSIR Piotra Rygasiewicza odpowiedział, że umowę zawierał nie on, tylko urząd. Środki były zabezpieczone w budżecie 2023 r i w planach na 2024.

Pani Burmistrz dopowiedziała, że środki były w budżecie i w WPF Gminy Sokółka, który nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik, powiedział, że ten budżet   
nie był akceptowalny, dlatego nie został przyjęty. Zwrócił się do Pani Burmistrz: „To jest Pani dobrowolna decyzja, czy Pani radnym przedłoży raz jeszcze projekt budżetu?”

Pani Burmistrz Sokółki odpowiedziała, że tryb przedkładania projektu budżetu został już wyczerpany.

Wywiązała się dyskusja między Burmistrzem Sokółki a Przewodniczącym Rady, dotycząca trybu przedkładania uchwały. Pani Burmistrz zwróciła się do przewodniczącego, aby podał konkretną podstawę prawną w sprawie ponownego przedkładania uchwały budżetowej.

Głos zabrała Dyrektor OPS w Sokółce Marta Półtorzycka, która przyznała rację Radnej Julicie Budrowskiej, że OPS nie może nie przyjąć wniosków. Przedstawiła procedurę przyjmowania   
i rozpatrywania wniosków przez pracowników OPS. Przypomniała, że w prowizorium budżetowym w niektórych rozdziałach nie ma zapewnionych środków budżetowych i nie będzie mogła podpisać umowy m.in. na schroniska, czyli domy dla bezdomnych, na sprawianie pogrzebu ani na zasiłki celowe. Jak ktoś z mieszkańców przyjdzie złożyć wniosek na zasiłek celowy na opał, wydam decyzję odmowną.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik, zwrócił się z zapytaniem czy w projekcie budżetu, który był składany do gminy były zabezpieczone środki na te pozycje?

Dyrektor OPS w Sokółce Marta Półtorzycka odpowiedziała: jak Pan myśli Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik stwierdził, że na pewno były. Jak można było w prowizorium ściąć te środki do zera.

Wywiązała się dyskusja.

P.o. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk wyjaśniła, że w tych paragrafach są ujęte dotacje, ale nie ma wkładu własnego gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik zapytał, jak to się stało, że nie został zabezpieczony wkład własny i czy były prowadzone rozmowy?

P.O. Skarbnika Sokółki Joanna Biziuk powiedziała, ze przy 19 jednostkach nie sposób jest zapytać wszystkich. Z księgową OPS i panią dyrektor podjęłyśmy próby jego naprawy i dołożenia wkładu własnego. Stąd jest ta autopoprawka. Jest to normalny tryb przy konstruowaniu budżetu.   
Nie spodziewałam się takiego odzewu radnych.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że autopoprawkę wprowadza się po to aby coś poprawić.

Radna Helena Czaplejewicz, powiedziała, ze autopoprawkę otrzymaliśmy dopiero 21 grudnia. Na komisji oświaty pytałam Panią skarbnik i Panią Dyrektor OPS odnośnie autopoprawki. Odpowiedziano mi, że autopoprawka musi być wprowadzona.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa, Antoni Stefanowicz zabrał głos. Powiedział, że niedozwolona jest personalizacja w sprawie zadłużenia Gminy Sokółka. Przypomniał,   
jak kształtowało się zadłużenie od 10.12.2014 r. Powiedział, że Radny Piotr Bujwicki na koniec kadencji mówił, że zadłużenie wynosiło 8 mln zł. Jak się okazało na koniec 2014 r. wynosiło już 11 mln, gdyż leżało jeszcze tyle faktur do opłacenia. Odniósł się do wzrostu inflacji, np. koszt remontów drogowych wzrósł dwukrotnie. W poprzedniej kadencji przekazaliśmy powiatowi 11 mln zł.

Radny Tomasz Tolko odniósł się do ciągłych uwag Pani Burmistrz w sprawie Starostwa. Odniósł   
się również do autopoprawki, którą można było wprowadzić do prowizorium. W ten sposób zabezpieczone byłyby środki dla OPS. Zapytał Panią Burmistrz o przebieg spotkania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Sokółce, na której krytykowani byli radni zatrudnieni w powiecie i starosta.

Pani Burmistrz Ewa Kulkowska odpowiedziała, że nie zamierza się wzorować na starostwie. Gmina jest odrębną jednostką samorządową, rządzimy się swoimi prawami i nie jesteśmy jednostką podległą starostwie.

Wywiązała się dyskusja.

Radny Andrzej Kirpsza powiedział, że nie spodziewał się, że budżet   
nie przejdzie. Przygotowany byłem na dyskusję nad wnioskami. Zapytał Radnego Tomasza Tolko   
kto na ostatniej sesji zadawał pytania z telefonu.

Radny Tomasz Tolko odpowiedział, że w telefonie ma notatki na sesji.

Radny Jarosław Sawoń powiedział, że najbardziej aktywni na poprzednich sesjach byli przewodniczący, Pan Tolko, Pan Bujwicki. A reszta radnych ma trudności z przebiciem się, aby zabrać głos.

Radna Helena Czaplejewicz zwróciła się z prośbą o zakończenie dyskusji nad projektem uchwały nad projektem WPF.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik zamknął dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie

autopoprawki do uchwały

**Radni 8 głosami „za” i 6 głosami „przeciw”, 1 „wstrzymuję się” przyjęli autopoprawkę.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Suproni poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie

Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2024-2036

**Radni 8 głosami „za” i 4 głosami „przeciw”, 2 „wstrzymuję się” - przyjęli uchwałę**.

**Ad. 8.**

**Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakupy posiłku lub żywności przyznawanego w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – Marta Półtorzycka

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady zamkną dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 15 głosami „za”, 6 radnych nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 9.**

**Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania w Gminie Sokółka „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – Marta Półtorzycka

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Szczebiot – Jak w kontekście nie podjęcia uchwały budżetowej ma ruszyć program w którym udział własny Gminy pokrywa.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – Marta Półtorzycka – na jeden miesiąc jako prowizorium będziemy podejmować decyzje, ale co będzie dalej.

Przewodniczący Rady zamkną dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 14 głosami „za”, 7 radnych nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 10.**

**Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – Marta Półtorzycka

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady zamkną dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 14 głosami „za”, 7 radnych nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 11.**

**Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce – Marta Półtorzycka

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady zamkną dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 13 głosami „za”, 7 radnych nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 12.**

**Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Bibliotece Publicznej w Sokółce.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawił I Zastępca Burmistrza Sokółki – Adam Marian Kowalczuk.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady zamkną dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 13 głosami „za”, 1 „wstrzymuję się” 7 radnych nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 13.**

**Projekt uchwały w sprawie wyboru Rady Fundacji „Sokólski Fundusz Lokalny” na lata 2024-2027.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Daniel Supronik poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawił I Zastępca Burmistrza Sokółki – Adam Marian Kowalczuk.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Zdrowotnej i Sportu – pozytywna, wniosków nie powzięła.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Z uwagi na brak pytań, Przewodniczący Rady zamkną dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Radni 15 głosami „za”, 6 radnych nie brał udziału w głosowaniu - przyjęli uchwałę.**

**Ad. 14.**

**Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PROTOKOLANT**  Kamil Piotr Jurgiel |  | **PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ W SOKÓŁCE**  Daniel Supronik |

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w

Sokółce.