**PROJEKT**

**PROTOKÓŁ NR LXVI/23**

**z LXVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce**

**w dniu 21 lutego 2023 roku.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16:00 i zakończono o godzinie 18:03.

Przewodniczył Daniel Supronik - Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce.

Protokołował Bartłomiej Klim - Wydział Ewidencji i Organizacji.

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności.

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk,

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, Pełnomocnik Burmistrza Antoni Stefanowicz - wg.

załączonej listy obecności.

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz zaproszeni goście

- wg. załączonej listy obecności - wg. załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie

na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2023 rok.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2023-2036.

4. Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu używanego do przewozu przez rodziców lub opiekunów prawnych, dzieci i uczniów niepełnosprawnych do przedszkola, szkoły lub ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku przedszkolnego, szkolnego lub obowiązku nauki.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sokółka oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku.

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie do Stowarzyszenia „Augustowsko – Biebrzański Park Turystyczny”.

8. Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

9. Zamknięcie sesji.

**Przebieg posiedzenia.**

**Ad. 1**

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad.

**Ad. 2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2023 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Magdalena Wróblewska.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję otwieram dyskusję, proszę, radny Panasiuk.”

Radny Jarosław Panasiuk: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tutaj komendant powiatowy straży pożarnej w Sokółce zwrócił się z pismem o pomoc w dofinansowaniu tych pieniążków. Widzę, że Pani Burmistrz nie ma, czy jeżeli wprowadzimy wniosek z wykupu gruntów, czy to przegłosujemy czy nie?”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „ Tak, może prosimy, niech pan komendant zabierze głos, przedstawi nam temat tego wniosku.”

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „ Witam serdecznie nazywam Dariusz Witecki, jestem Komendantem Powiatowej Straży Pożarnej w Sokółce, po sąsiedzku. Proszę Państwa, nie byłoby mnie tutaj gdyby nie potrzeba, z którą się do Państwa zwróciliśmy jako komenda powiatowa, jako strażacy powiatu sokólskiego. Mianowicie mamy taką potrzebę, że musimy dostać nagle, wymienić tzw. samochód kwatermistrzowski, dla przypomnienia dla niektórych jest to taki samochód typu bus, tym samochodem transportowane są różnego rodzaju rzeczy, a mianowicie sprzęt do punktu czerpania wody, sprzęt techniczny, sprzęt pomocniczy, sprzęt oświetleniowy, sprzęt medyczny, tego typu rzeczy. Samochód był wykorzystywany zazwyczaj do tych rzeczy, a mianowicie dodatkowo jeszcze, w sytuacji kiedy mieliśmy COVID-19 pandemie tym samochodem transportowane były medyczne rzeczy, maseczki, środki dezynfekcji były rozwożone również po całym powiecie, należy również przypomnieć i nadmienić, że najwięcej zdarzeń posiada miasto Sokółka, ten samochód również był wykorzystywany na terenie miasta do wielu zdarzeń. My jako komenda powiatowa wspólnie postaraliśmy się o dofinansowanie z narodowego funduszu ochrony środowiska i to dofinansowanie otrzymaliśmy w kwocie 50%. Brakuje nam jeszcze 50%, jeszcze nam brakuje dosłownie drugie 50%, koszt całkowity samochodu, bo to musi być samochód, proszę państwa, z certyfikacją Centrum Naukowo Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej w Józefowie, koszt tego samochodu wynosi około 300 tys. zł, czyli około 150 tys. zł nam brakuje. Złożony wniosek, który w tamtym tygodniu został do sekretariatu opiewał na sumę 50 tys., ale tutaj dni, godziny przyniosły nam pewne wyjaśnienia i zwracam się do Państwa z prośbą o zwiększenie do 75 tys. zł, pozostałą kwotę postaramy się uzyskać z innych źródeł. Proszę Państwa samochody, które u nas jeżdżą, są w tak zwanym oddziale bojowym my ich nie możemy sprzedać, a samochody, które już się zużywają albo są uszkodzone przekazujemy za darmo do jednostek OSP i wtedy gminy podejmują wyzwanie, dokonują remontów lub te gminy, które otrzymują te samochody mogą je sprzedać, my żadnego pojazdu, żadnego sprzętu nie możemy sprzedać, także prosiłbym o rozważenie naszej prośby, nie przychodzę do państwa, tzn. prawdę mówiąc jestem u Państwa z prośbą pierwszy raz, jestem komendantem już szósty rok, ale pierwszy raz mamy taką sytuację. Ten samochód został doświadczony, między innymi, nie chciałbym się tutaj rozwijać odnośnie działań na granicy, bo też ten samochód brał udział w działaniach na granicy, a jak wiemy doskonale Powiat Sokółka był doświadczony tymi działaniami, mało tego dalej jest doświadczany, tak samo jak poszczególne gminy. Także, proszę państwa, my walczymy również o pojazdy dla jednostek OSP, w przeciągu tych kilku, pięciu ostatnich lat udało nam się pomóc i uzyskać do jednostek OSP 12 pojazdów, w tym roku mamy już zapowiedź 5 pojazdów. Także my pomagamy również gminom w pozyskaniu tych możliwości i tych pojazdów, ale czasami też potrzebujemy sobie, dlatego dzisiaj staje przed Państwem i proszę o zrozumienie i proszę o wsparcie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę Radny Karol Krokos.”

Radny Karol Krokos: „Szanowni Państwo, Szanowni Radni jak państwo wiecie jestem zarówno strażakiem Ochotniczej Straży Pożarnej, jak i Państwowej Straży Pożarnej, w szeregach naszych Ochotnicznych Straży Pożarnych mamy bardzo wielu druhów i bardzo ważnym elementem działania Ochotniczych Straży Pożarnych jest szkolenie, szkolenie naszych druhów. Te wszystkie szkolenia, szkolenia podstawowe, aby taki strażak druh, ochotnik mógł zacząć funkcjonować i wyjeżdżać do zdarzeń odbywają się w Państwowej Straży Pożarnej, Państwowa Straż Pożarna w Sokółce, komenda Powiatowej Straży Pożarnej w Sokółce wykonuje szereg działań związany ze szkoleniem druhów i pomocą merytoryczną w pozyskiwaniu środków dla ochotniczych straży pożarnych. Ciągle możemy liczyć na pomoc Państwowej Straży Pożarnej w pozyskiwaniu środków, praktycznie każde dofinansowanie i każdy wniosek przechodzi przez ręce i pomoc, w zakresie merytorycznym tego wniosku, przez pracowników komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, no i są to dziesiątki tysięcy złotych pozyskane na sprzęt dla nas ochotników, mogę powiedzieć, że przez wiele lat są to dziesiątki wyszkolonych strażaków. Współpraca między nami ochotnikami, a Państwową Strażą Pożarną układa się bardzo dobrze i proszę radnych o pozytywne zagłosowanie za wnioskiem o dofinansowanie tego samochodu kwatermistrzowskiego, który za chwilę złożymy.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Więc proszę od razu może o złożenie wniosku.”

Radny Karol Krokos: „Także chciałbym złożyć wniosek, aby dofinansować zakup samochodu specjalnego lekkiego… jeszcze raz sformułuję. Proszę o dofinansowanie z budżetu gminy, z paragrafu wykup gruntów o kwotę 75 tys. zł na cel: „zakup specjalnego lekkiego pojazdu kwatermistrzowskiego”, który będzie służył komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, będzie to wkład Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce, komendy powiatowej, do zakupu tego samochodu, bo są bardzo duże środki do pozyskania i uważam, że warto wspomóc tą inwestycję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „W porządku, dziękuję. Proszę Pani Skarbnik.”

Skarbnik Magdalena Wróblewska: „Ja bym chciała tylko powiedzieć, że kwota, która została tutaj zarezerwowana na wykup gruntów 350 tys. jest to wydatek majątkowy, został on przesunięty z remontu OSIRu w Sokółce, a jeżeli chodzi o dofinansowanie zakupu sprzętu dla Państwowej Straży Pożarnej, będzie to w formie umowy, bądź porozumienia, także tutaj to będzie wydatek bieżący i nie ma możliwości wydatkowanie wydatków bieżących wydatkami majątkowymi. Ponadto jeżeli chodzi tutaj o wspieranie Ochotniczej Straży Pożarnej to przesuwamy dosyć dwie znaczne kwoty, na remont remizy i na rozbudowę remizy, łącznie to jest kwota około 1,6 mln zł, także też w jakiś sposób gmina wspiera działania OSP. Natomiast jeżeli chodzi o Komendę Powiatowej Straży Pożarnej w 2021 roku została przez Radę Miejską podjęta uchwała zwalniająca budynki i grunty zajęte na potrzeby ochrony przeciwpożarowej i do 2021 roku do 2023 roku Komenda Powiatowej Straży Pożarnej w Sokółce została zwolniona na łączną kwotę 40 tys. zł., łącznie przez trzy lata. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę radny… Może najpierw radna Karczewska.”

Radna Ewa Karczewska: „Dzień dobry, a ja chciałam zapytać o cały koszt tego samochodu, skoro 50% mają państwo dofinansowania, a 75 tys. zł miałoby pochodzić, ja rozumiem 300 tys. zł, skąd wzięliby państwo resztę?”

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „Proszę Państwa po pierwsze lub mamy jeszcze w powiecie, czyli od Starostwa Powiatowego, lub jeszcze z kolejnej gminy. Tu nadmienię, proszę państwa, bo to jest problem złożony, jest coś takiego jak fundusz wsparcia, który komenda powiatowa wykorzystuje co roku, tylko że w tym roku fundusz wsparcia został skierowany na zakup sprężarki do pompowania butli powietrznych, to są te butle, które strażacy noszą na plecach, te butle pompujemy dla jednostek zawodowych i przede wszystkim jednostek ochotniczych, robimy to w jednym miejscu, tylko w Sokółce, czyli z całego powiatu butle są zwożone do jednego miejsca. Ta sprężarka ma już ponad 25 lat i ona musi być wymieniona, bo to jest bezpieczeństwo osobiste ratowników i te czynności, których ja mówię, robimy, że tak powiem, gratis. Powracając do tego co państwo przedstawili, że zostało zwolnione z podatku, tak, jest taka możliwość, dziękuję też za to, bo wcześniej już za to dziękowałem, że jednostka została zwolniona z podatku, ale to co mówiłem, że na terenie miasta Sokółka, na terenie gminy Sokółka, mamy najwięcej zdarzeń, najwięcej zdarzeń obsługujemy, najwięcej zdarzeń się dzieje tutaj w tym mieście, jest tutaj droga krajowa, są zakłady wysokiego ryzyka, są zakłady mniejszego ryzyka, ale z dużą ilością pracowników i tutaj wszystko w tym mieście, tzn. większość zdarzeń się dzieje. Należy nadmienić, że Państwowa Straż Pożarna, tak jak Ochotnicza Straż Pożarna, proszę państwa, również zajmuje się zdarzeniami izolowanymi, jeśli nikt z państwa nie miał z tym do czynienia to bardzo dobrze, to należy się cieszyć, zdarzenie izolowane to takie zdarzenie, gdzie pogotowie nie jest w stanie dotrzeć, z tego względu, że nie ma karetki pogotowia bo pojechała do innego zdarzenia, i wtedy do tego zdarzenia dysponowani są strażacy zawodowi lub strażacy ochotnicy, my takie zdarzenia już obsługujemy od kilku dobrych lat, i takich zdarzeń mamy coraz więcej, i prawdopodobnie będziemy mieć coraz więcej. Ja nie chciałbym się przepychać tutaj na argumenty tylko, proszę państwa, sytuacja naprawdę jest poważna i naprawdę jesteśmy w potrzebie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Proszę, radny Karol Puszko podnosił rękę.”

Radny Karol Puszko: „Witam Państwa Serdecznie, Panie Komendancie, mówił Pan o przekazywaniu samochodów na rzecz gmin, czy takie przekazanie miało miejsce, np. na rzecz gminy Sokółka w ostatnim czasie, czy państwo planują jakieś przekazanie w najbliższym czasie?”

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „ Jeśli będziemy mieć pojazd to my ogłaszamy i informujemy wszystkie gminy, które są zainteresowane. W tej sytuacji przekazujemy po kilka samochodów, już przekazywaliśmy samochód kwatermistrzowski stary typu LUBLIN, jak państwo pamiętacie przekazany był do OSP Kuźnica, samochód cysterna 38 letni, też nikt nie był zainteresowany został przekazany do OSP Kuźnica, to są tylko takie, a przepraszam samochód operacyjny OPEL Astra został przekazany do OSP Korycin, a w tamtym roku samochód ratowniczo-gaśniczy średni został przekazany do OSP Przystawka gmina Janów. O ile wiem gmina Sokółka posiada dwa samochody typu Mercedes typu średniego, są to samochody 12-13 letnie ratowniczo-gaśnicze, OSP Słojniki posiada samochód lekki na chwilę obecną, chodzi o warunki garażowe i OSP Lipina samochód średni STAR, wiekowy ale na chwilę obecną też nie słyszymy o deklaracjach otrzymania nowego pojazdy używanego, jeśli taka deklaracja będzie ze strony gminy, my to bierzemy w swoją dokumentację i jak najbardziej bierzemy to pod rozwagę, jeśli będziemy mieć samochód. Mało tego, jeśli gmina jest bardzo zainteresowana, to nie ma problemu, my zgłaszamy to do Komendy Wojewódzkiej i samochody, które schodzą z jednostek z innych powiatów, z innych miejsc również mogą być przekierowane na nasz powiat.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Proszę radny Tomasz Tolko.”

Radny Tomasz Tolko: „Szanowni Państwo, tak kiepsko się troszeczkę czuje, kiedy zostają zadane pytania dla Komendanta Państwowej Straży Pożarnej żeby uzasadnił potrzeby, które są niezbędne. Szanowni Państwo te 40 tys., które gmina Sokółka przekazuje w ciągu 3 lat, tak pani Skarbnik? 3 lata, 40 tys. zł, czyli 13tys. zł około rocznie, czymże są w porównaniu do budżetu gminy Sokółka. Szanowni Państwo nas jest tutaj 21 osób, biorąc pod uwagę nasze diety, to gdybyśmy zrezygnowali z jednej to już by był duży zastrzyk, może jeżeli gmina nie znajdzie takich pieniędzy to warto rozważyć taką kwestię, ja tylko tyle. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Proszę radny Karol Krokos.”

Radny Karol Krokos: „W takim razie formułuję swój wniosek inaczej. Chciałbym, aby kwota 75 tys. zł na dofinansowanie samochodu lekkiego kwatermistrzowskiego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce pochodziła z promocji i zakupu usług pozostałych.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Pani Skarbnik.”

Skarbnik Magdalena Wróblewska: „Tutaj może jeszcze zapytalibyśmy Panią Mecenas czy jest taka możliwość, coś co nie jest ujęte w projekcie uchwały, żeby bez zgody Pani Burmistrz zostało wprowadzone.”

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja przypominam sobie podobną sytuację w 2018 roku, mieliśmy też taką sytuację, że wpłynął projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, nad którym to projektem uchwały rada obradowała na sesji i też wprowadzono tego rodzaju zmianę, jaką Państwo tu proponujecie i bez zgody Pani Burmistrz. Akurat nie mamy dzisiaj na sesji Pani Burmistrz, może Państwu przeczytam jakie jest stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w takich sprawach (Radczyni Prawna odczytała fragment uzasadnienia Uchwały Nr 3735/18 z dnia 2 sierpnia 2018 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku): „W odniesieniu do drugiej sytuacji tj. modyfikacja uchwały budżetowej w trakcie trwania roku budżetowego, kolegium RIO stoi na stanowisku zgodnym z linią orzeczniczą sądów administracyjnych, mianowicie w przypadku dokonywania zmian w uchwalonym już budżecie w trakcie roku, uprawienia rady doznają istotnych ograniczeń, zasadniczo sądy stanęły na stanowisku, że rada jest związana materią określoną projektem uchwały przygotowanym przez organ wykonawczy. Innymi słowy możliwość wprowadzenia zmian jest wyznaczona przez przedmiot tego projektu, a więc organ stanowiący bez zgody organu wykonawczego nie jest uprawniony do wprowadzania przy tej okazji zmian tym projektem nieobjętych” i tutaj RIO cytuje szereg wyroków sądów administracyjnych. Właśnie mamy podobną sytuację. Tutaj też RIO pisze: „Zmiany wprowadzone na wniosek przewodniczącego nie były objęte materią wniesionego przez Burmistrza Sokółki projektu, a jak wskazano, treść tego projektu wyznaczyła zakres działania samej rady na etapie uchwalania.” Dlatego, proszę państwa, myślę, że ponieważ nie ma Pani Burmistrz nie może w tym zakresie się wypowiedzieć, moim zdaniem może to być, można uznać, że ta zmiana, tzn. no będzie to można po prostu to zaskarżyć jeśli Pani Burmistrz tak uzna, jeśli Państwo to przegłosujecie i może to Regionalna Izba Obrachunkowa uznać za naruszenie prawa przez Radę.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję, ale Pani Mecenas, my w poprzedniej kadencji, w tej, te zmiany były dokonywane przez Radę, i to w wydatkach bieżących. I na chwilę obecną jakbyśmy chcieli też w załączniku inwestycyjnym przenieść kwoty z jednego zadania na drugie to też potrzebujemy zgody Burmistrza?”

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk: „W sytuacji jeżeli by to powodowało powiększenie deficytu”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Nie, między zadaniami.”

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk: „Jeśli to nie było objęte…”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „No tu też nie powoduje deficytu, bo przenosimy z paragrafu zakupu usług pozostałych na inny paragraf, gdzie będzie można podpisać umowę na, nie wiem, przekazanie tych środków dla Komendy.”

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk: „Moim zdaniem, jeżeli Pani Burmistrz wyraża tutaj zgodę i nie było to objęte projektem uchwały budżetowej to jest to po prostu kwestia pozostaje w gestii Burmistrza, jeśli Burmistrz to zaskarży to może to być, Regionalna Izba może stwierdzić nieważność takiej uchwały.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, radny Tomasz Tolko.”

Radny Tomasz Tolko: „Ja w zasadzie mam dwie kwestie. Nie ma Pani Burmistrz, czyli rozumiem, że upoważniła któregoś z Burmistrzów do podejmowania decyzji na sesji. Na poprzednich sesjach Pan Adam Kowalczuk lub Pan Adam Juchnik mówił, że posiadają upoważnienie od Pani Burmistrz do podejmowania takich decyzji natomiast nie mogę się zgodzić ze stanowiskiem Pani Mecenas z uwagi na to, że taka interpretacja przepisów mogłaby spowodować paraliż, po co my jesteśmy potrzebni, jeżeli Burmistrz zwołuje sesje i nie przychodzi na sesje, i nie możemy dokonać zmiany, czyli jeżeli Pani Burmistrz będzie za każdym razem zwoływała sesję i nie przychodziła na tą sesję to my nie mamy prawa jako radni przesuwać tych środków? Wydaje mi się, że jesteśmy w błędzie. Trzecią kwestię od razu powiem, Panie Przewodniczący, jeżeli nie możemy na tej sesji no to jako sprawa niecierpiąca zwłoki niech pan zwoła sesję, zaraz podpiszemy kolejną sesję po tej sesji.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, Pani Mecenas.”

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk: „ No takie jest stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej: „Rada jest związana treścią wniesionego projektu w tym znaczeniu, że może go odrzucić lub zaakceptować.” Jest to po prostu kwestia Rady, ja to pozostawiam do uznania Przewodniczącego Rady, czy stawia to pod głosowanie, jeżeli państwo to przegłosujecie, a pani Burmistrz tego nie zaskarży to oczywiście będzie to funkcjonować tego rodzaju rozstrzygnięcie Rady.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, Radny Bujwicki.”

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk: „ Panie Przewodniczący, pozostawiam to do Pańskiego uznania.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „W porządku.”

Radny Piotr Karol Bujwicki: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zawsze w historii samorządu sokólskiego było to, że pomagaliśmy zarówno straży pożarnej, jak i policji, jak i pogotowiu, szpitalowi, niejednokrotnie wspieraliśmy środkami finansowymi na zakup specjalistycznych pojazdów, czy jakiegoś tam sprzętu. Natomiast nie przypominam sobie żebyśmy Państwową Powiatową Straż Pożarną w Sokółce w jakiś sposób szczególny współfinansowali, a przede wszystkim chodzi tu o bezpieczeństwo i życie naszych mieszkańców, o ich mienie i ja tutaj się zwracam z takim apelem, a właściwie pytaniem do Panów Burmistrzów, którzy są jednak tutaj, reprezentują Panią Burmistrz, bo mają to upoważnienie. Czy Panowie widzicie taką możliwość, jeżeli widzicie to ewentualnie w jakiej kwocie i z jakiego paragrafu, bo przecież może macie pomysł, a tutaj radny Karol Krokos próbuje wyważać już otwarte drzwi. Bardzo bym prosił. ”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pan Radny był łaskaw powiedzieć, że Zastępcy mają upoważnienie, czy też mieli wcześniej upoważnienia do podejmowania w imieniu Burmistrza jakichś decyzji, oczywiście jeżeli takie upoważnienie dostajemy wprost, jeżeli nie mamy takiego upoważnienia wprost to mamy ograniczone możliwości podejmowania decyzji, w tym wypadku takiego upoważnienia od Pani Burmistrz nie otrzymaliśmy, nie otrzymałem. W związku z powyższym nie mogę też w żaden sposób odnieść się do tego, do tej propozycji skierowanej przez Pana Radnego Bujwickiego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, Radna Helena Czaplejewicz chciała zabrać głos. Proszę Radny…”

Radny Piotr Karol Bujwicki: „Rozumiem… Nie, jeszcze, słuchajcie Państwo to mamy tutaj jakiś pat jeżeli chodzi o kompetencje Zastępców Burmistrza, bo ja sobie nie przypominam, żeby ograniczyć w jakiś sposób kompetencje Zastępców Burmistrza, Panowie skoro tutaj jesteście, skoro reprezentujecie Panią Burmistrz, to ją reprezentujecie w każdym calu. Kolejne pytanie, czy Pani Burmistrz jest w szpitalu, nie wiem czy jest na fotelu dentystycznym, czy nie możemy zrobić 5 minut przerwy i przedzwonić, przecież wielokrotnie takie rzeczy były praktykowane.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Radny oczywiście Pan Radny Bujwicki doskonale wie, że nie wszystkie uprawnienia można delegować i niektórych nie można w ogóle przenieść, niektóre można powierzyć stale, a do niektórych potrzebne jest pełnomocnictwo szczególne. W ustawie jest np. mowa, że w czasie nieobecności Burmistrza trwającej dłużej niż 30 dni i w czasie choroby, w tej kadencji mieliśmy taką sytuację, obowiązku wykonuje upoważniony Pierwszy Zastępca, natomiast kwestie ustrojowe związane ze zwoływaniem sesji i ustalaniem porządku obrad w przypadku sesji nadzwyczajnej, one nie są delegowane, my mamy uprawnienia do wykonywania w imieniu Burmistrza Sokółki zadań przypisanych naszym referatom, natomiast nie kompetencje związane wypływające wprost z ustawy ustrojowej, my nie jesteśmy organem, my działamy z upoważnienia. Nie jest prawdą Panie Przewodniczący, że nie może Pan podjąć decyzji, ja na Pana miejscu poddałbym pod głosowanie i już.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Radna Helena Czaplejewicz.”

Radna Helena Czaplejewicz: „Panie Burmistrzu, ja w takim razie pytam, podpisy pod uchwałą budżetową, tam nie ma podpisu Pani Burmistrz, jest Pana Burmistrz, Pana Sekretarza itd., Pani Skarnik, ale Pana Burmistrza jest podpis, no to co, tam można, a tu nie można, no ja nie rozumiem tego, więc proszę mi wyjaśnić.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Ja się nie podejmuje wyjaśniać kwestii prawnych, ja uważam…”

\*w tle radny Tomasz Tolko nie do mikrofonu, nie słychać na nagraniu\*

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik w odpowiedzi na słowa Radnego: „…ale ja przed chwileczką wytłumaczyłem, no jeśli Pan nie zrozumiał Panie Tomaszu…”

Radna Helena Czaplejewicz: „Panie Burmistrzu, ale ja proszę o odpowiedź skierowaną do mnie.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „No, ale Pan Tomasz i Pani mi przeszkadza, więc się odnoszę to nie ja Pani przeszkadzam, ktoś krzyczy za Panią, więc odpowiadając na pytanie, ja nie widzę związku między moim podpisem na projekcie uchwały budżetowej, a moim upoważnieniem w zakresie zwoływania sesji nadzwyczajnej, czy zmiany jej porządku, to jest pytanie do Pani Mecenas, nie wiem czemu Pani je kieruje do mnie, powinna na to pytanie odpowiedzieć Pani Mecenas, ja takiego upoważnienia w udzielonym pełnomocnictwie nie mam.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Radny Karol Puszko. Nie, to proszę Radna Karczewska.”

Radna Ewa Karczewska: „To ja jeszcze jedno pytanie do Pana Komendanta, jeśli mogę. Skąd ta zmiana z 50 na 75 tys. zł, dlaczego pan nie zawnioskował o 150 tys., o drugą część na samochód, bo ja się czuję trochę taka postawiona pod ścianą. Przychodzi Pan Komendant, pisze pismo i mówi jakbyśmy nie mieli możliwości zadecydowania, bo są potrzebne pieniądze tam na gwałt.”

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „Proszę Państwa to ja stoję pod ścianą, to ja przychodzę do Państwa i to ja stoję pod ścianą, to jest raz, druga rzecz tak jak ja tutaj słucham to już na początku sesji jest tutaj jakiś problem, mi jako oficerowi jest w tym momencie tak dziwnie powiem Państwu szczerze, bardzo dziwnie. Z drugiej strony dlaczego 75 tys.? Powiedziałem to na swoim wystąpieniu przed chwilą, że sytuacja uległa radykalnie zmianie, z tego względu, że pozyskanie środków finansowych, jak sami państwo widzicie, nie jest takie proste, jeśli my tego nie zrobimy, nie pozyskamy tych środków finansowych to po prostu rezygnujemy z tego i będziemy jeździć tym czym jeździmy, po prostu włożymy pieniądze w remont starego pojazdu i będziemy dalej nim jeździć, nie ma problemu, to będzie reklamówka naszej Komendy Powiatowej, nie ma problemu, mi nie będzie wstyd, mi będzie ważne, żeby ten samochód był w oddziale bojowy i żeby służył ludziom.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję, proszę Radny Piotr Kułakowski.”

Radny Piotr Kułakowski: „Dziękuję, Panie Komendancie niech Pan nie odkłada mikrofonu…”

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „Jeszcze przepraszam bardzo, ja odpowiedziałem dla Pani, złożyliśmy wniosek na 50 tys. i nie chciałem już składać wniosku ani wczoraj ani dzisiaj, tylko chciałem właśnie wystąpić na radzie. Jeśli jest taka potrzeba, żeby złożyć wniosek na 75, a nawet na 100 tys. nie ma problemu będzie on jutro rano złożony. Przed chwilą w tym miejscu stałem i wszystko tłumaczyłem dla Państwa, 50% Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, 75 Gmina Sokółka i 75 staramy się w Powiecie Sokólskim, jeśli nie to w innej Gminie, bo już też prowadzimy jakieś wstępne rozmowy. Tylko już też dla Państwa mówiłem, że wszystkie Gminy z Powiatu Sokólskiego na fundusz wsparcia, który jest raz w roku składają się nam na sprężarkę, która jest niezbędna, która jest ważniejsza do pojazdu, ta sprężarka pompuje powietrze do butli z powietrzem i strażacy wchodzą do budynku, z którego wszyscy uciekają i te butle pompujemy dla ochotników przede wszystkim bo ich jest najwięcej i dla jednostki zawodowej, tutaj w Sokółce i w Dąbrowie Białostockiej.”

Radny Piotr Kułakowski: „Panie Komendancie, nie wiem czy dobrze zrozumiałem, na tą kwotę, której Panu brakuje to złoży się Gmina Sokółka i ewentualnie ktoś…”

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „Tak”

Radny Piotr Kułakowski: „…czyli Pan albo wyznaczy powiat albo inne gminy. Czyli krótko mówiąc głównie Gmina Sokółka sfinansuje ten samochód, bo albo sfinansują to inne gminy po kawałeczku albo powiat, który najprawdopodobniej nic nie da.”

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „Proszę Państwa ja nie chce tu wróżyć z chmur, to jest tylko taka wstępna propozycja.”

Radny Piotr Kułakowski: „Jasne, czyli może poczekajmy, aż powiat pana dofinansuje i my wtedy dołożymy.”

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „Aha, no to proszę państwa jak tak będziemy czekać to niestety prawdopodobnie będziemy musieli zrezygnować z tego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, Radny Borowski.”

Radny Piotr Borowski: „Szanowni Państwo mi jest wstyd, że siedzę w takim gronie, które za 75 tys. oczy by mogło wydrapać, gmina Sokółka ma przecież obecnie budżet może ze 150 ml, jakbyśmy wszystko policzyli i dyskutujemy o tak małej kwocie, my nigdy nie dokładaliśmy tak naprawdę do samochodu dla straży pożarnej, odkąd jestem radnym nie pamiętam żebyśmy Państwowej Straży Pożarnej dołożyli jakiekolwiek pieniądze na samochód, a straż pożarna jest w Sokółce, w mieście powiatowym i ładnie wygląda, chłopaki dają dużo od siebie, dużo występują na pokazach, wszędzie gdzie są zapraszani przyjeżdżają nieodpłatnie i mi jest naprawdę wstyd, że w takim gronie siedzę i dzięki Bogu to jest moja ostatnia kadencja.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję, proszę radna Helena Czaplejewicz.”

Radna Helena Czaplejewicz: „Szanowni Państwo, Szanowni Radny, my się tu zastanawiamy nad kwotą 75 tys. do samochodu, który jest wykorzystywany do ratowania życia i mienia ludzkiego. Jak trwoga to do Boga, wtedy będzie pretensja, że nie dojechali na czas i tak dalej. Przeanalizujcie Państwo budżet i zobaczcie, ile my pieniędzy wydaliśmy na różne potrzebne inwestycje, ale one nie są współmierne do tej potrzeby. Wiaty i wszystko po kolei, a w tym przypadku zastanawiamy się. To nie jest 750000,00 to jest 75000,00. Nawet w zmianach w budżecie na dzisiejszą sesję przeanalizujcie Państwo i zobaczcie wielkość, ważność potrzeb. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję, Proszę Radna Julita Budrowska.”

Radna Julita Budrowska: „Witam Państwa. Ja chciałam tylko dołączyć do opinii i do głosu Pani Heleny, ale jednocześnie poprosić Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Heleny, ale jednocześnie poprosić Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej. Kto w swoim sumieniu zagłosuje za to będzie za, kto się wstrzyma to się wstrzyma. Zobaczymy. Jeśli potem Pani Burmistrz będzie chciała to zaskarżyć to niech zaskarża i też będzie to obraz tego co reprezentuje i jakie ma do tego podejście. Nie będę dalej ciągnęła. Po prostu brak czasem. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę ostatni głos w tym temacie. Radny Korol Krokos.”

Radny Korol Krokos: „ Podtrzymuje wniosek, ale wcześniej chciałbym zapytać Pana Zastępcę Burmistrza Adama Juchnik bo nie usłyszałam odpowiedzi na zadane pytanie. Czy jest możliwość zorganizowania 5 minut i zapytania Pani Burmistrz czy upoważnia Pana lub Pana Burmistrza Adama Kowalczuka do podjęcia decyzji w tej sprawie?”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Nie wiem z jakich powodów to pytanie jest skierowane do mnie. Ja już powiedziałem, że tego się nie da moim zdaniem delegować. Jeśli ja mam na Pana życzenie przekroczyć kompetencje do tego nie zrobię. Proponuje wniosek przegłosować i już.”

Radny Karol Krokos: „Rozumiem. Podtrzymuje swój wniosek Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Prowadźmy dalej dyskusję na inne tematy. Jeżeli są jakieś pytania do uchwały budżetowej proszę o zadanie tych pytań. Proszę Radna Julita Budrowska.”

Radna Julita Budrowska: „Ja chciałam się zapytać kolejny raz Pana Burmistrza Juchnik w sprawie doświetleń przejść dla pieszych, bo w przerwie między komisją, a sesją dowiedziałam się, że są jakieś nowe wiadomości, że możemy to dofinansować ze środków zewnętrznych także chciałbym się dowiedzieć i jakby Pan Burmistrz się ustosunkował do tego wniosku, który ja złożyłam we wrześniu ubiegłego roku i konkretnie, które przejścia będą, a które nie będą i w jaki sposób dofinansowane.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Radna. Na ostatniej sesji informowałem Państwa o tym, że wszystkie przejścia poza przejściem na skrzyżowaniu drogi krajowej z ulicy Dąbrowskiego zostaną doświetlone przez zarządce drogi krajowej, czyli Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Rozmawialiśmy na sesji budżetowej bodajże grudniowej, że warto uwzględnić wniosek Pani Radnej Julity Budrowskiej dotyczący doświetlania również przejść dla pieszych wzdłuż czy na skrzyżowaniach dróg gminnych. Wniosek Pani Julity zawierał wiele pozycji z których tylko 2 dotyczyły skrzyżowań na drogach gminnych. Jak Państwo pamiętacie publicznie zadeklarowałem, Jak Państwo pamiętacie publicznie zadeklarowałem, roku doświetlone po tym jak uzyskamy opinię czy stanowisko Komendy Powiatowej Policji dotyczące bezpieczeństwa na tychże przejściach. Wystąpiliśmy o czym też informowałem na poprzedniej sesji do Komendy Powiatowej Policji, do Wydziału Ruchu Drogowego o wyrażenie swojego stanowiska na temat doświetlania tych przejść dla pieszych. Stanowisko było takie, że wskazano z uwagi na doświadczenie, rozeznanie i praktykę policji 2 przejścia, które warto by było doświetlić. Z tych 2 przejść 1 to jest to samo przejście, które wskazała w swoim wniosku Pani Radna Julita Budrowska. Ja proponuję żebyśmy te 2 przejścia, które proponowała Pani Julita Budrowska oraz przejście, które zaproponowała Komenda Powiatowa Budrowska oraz przejście, które zaproponowała Komenda Powiatowa doświetlić, przy czym otrzymaliśmy bodajże w tym tygodniu informacje. Ona została opublikowana na stronie wojewody podlaskiego, iż rozpoczął się nabór wniosków do projektu związanego z poprawą bezpieczeństwa właśnie w ruchu drogowym. Do 10 marca gmina Sokółka złoży wniosek na doświetlenie tychże 3 przejść dla pieszych, 2 wskazanych przez policję i 2 wskazanych przez Panią Radną. Przy czym 1 z tych przejść tak jak mówiłem się pokrywa, czyli będzie to wniosek o doświetlenie 3 przejść. Otrzymać dofinansowanie można w kwocie do 100000,00 złotych. Ta kwota powinna wystarczyć, żeby te przejścia doświetlić. W 2019 roku doświetlenie kosztowało około 17000,00 netto, czyli mniej więcej troszeczkę ponad 20000,00 złotych brutto. Myślę, że teraz w podobnej kwocie byśmy mogli to zrobić. Dofinansowanie to 80% więc będziemy musieli do tych 3 przejść dołożyć naprawdę niezbyt dużą kwotę. Kiedy będzie rozstrzygnięcie konkursu? Ja myślę, że skoro termin wykonania jest do końca roku to należałoby gdzieś myśleć o początkach lata i to jest akurat ten czas, żeby zrobić na nowy rok szkolny i te 3 inwestycje z ewentualnym dofinansowaniem wykonać.”

Radna Julita Budrowska: „Mogłabym prosić, żeby Pan Burmistrz powiedział konkretnie ulice, które to były wytypowane? Po nazwach.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Tak. Pani Julita wskazywała przejście przy ulicy Sikorskiego i róg ulicy 3 Maja. To jest to przejście bezpośrednio naprzeciwko schodów wiodących do szpitala. To przejście wskazała również Komenda Powiatowa Policji jako przejście potencjalnie niebezpieczne, wymagające doświetlania. Jeszcze odnajdę za chwileczkę pismo. Mam to pismo Komendy Powiatowej Policji, która wskazuje, że wymaga doświetlenia ulica Kolejowa. Przejście w rejonie ulicy Bohaterów Monte Cassino i przy biurowcu PGE gdzie zasadnym byłoby zainstalowanie urządzenia doświetlającego. Kolejne przejście usytuowane jest na ulicy Władysława Sikorskiego przy schodach prowadzących do SP ZOZ więc to byłyby te 2 przejścia. Jeszcze nie pamiętam w tej chwili 3 przejścia. Sięgnę do wniosku Pani Julity. Pani wskazywała przejście przy ulicy Kolejowej. Te 3 przejścia byśmy próbowali doświetlić.”

Radna Julita Budrowska: „Rozumiem, że przejście przy ulicy Mickiewicza przy LO to czekamy na projekt.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Tak jak się umawialiśmy w ramach całościowego rozwiązania komunikacji w tym rejonie.”

Radna Julita Budrowska: „Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Czy są jakieś jeszcze pytania? Proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kirpsza: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Komendancie. Ja mam takie pytanie. Czy dajmy na to tydzień zwłoki czy tu w tej sprawie coś zmieni? Bo o co mi chodzi? Skoro tutaj takie są przepychanki czy można czy nie można to jaki problem jest zwołać jeszcze raz sesję i może będzie mniejsza suma, może będzie potrzebna taka sama i wtedy bez żadnego RIO, bez nikogo i wtedy będzie czarno na białym. Chyba tu nikt na tej sali nie wątpi w to, że trzeba pomóc. Tylko z tego to wynika, że jak podejmiemy gdzieś ten wniosek jak najbardziej słuszny, ale przyjdzie RIO to może być miesiąc czy dwa, a tydzień czasu myślę, że tutaj nikogo nie zbawi i zwołać sesję nawet na wniosek radnych to Pani Burmistrz będzie wtedy. Jak jest problem? Wiadomo, że na to trzeba dać. Nikt nie ma wątpliwości, ale z tego tygodnia to może być 2 miesiące. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Radny Karol Bujwicki.”

Radny Piotr Karol Bujwicki: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja wracając do pytania Pani Julity Budrowskiej. Ja się zwróciłem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i otrzymałem cały plik tych oznakowanych przejść, które będą doświetlone także mogę go udostępnić. Tam są zdjęcia i tam są te punkty. Jeżeli by interesowały to jak najbardziej to przekażę. Tutaj co do tego chciałbym się odnieść co Pan Andrzej Kirpsza mówił radny. Na pewno też Pan ma rację. Dobrze, że Państwo zauważacie, że to jest pilna potrzeba. Ja myślę, że w tym gronie jesteśmy w stanie to zrobić dzisiaj i przede wszystkim Panie Komendancie przepraszam za tą atmosferę, bo na pewno powinno to wyjść inaczej. Powinno wyjść to z klasą. Pan pierwszy raz tutaj u nas jest. Może Pan odnieść mylne wrażenie, że część z nas nie chce wspierać Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce. Myślę, że jednak wszyscy chcemy, wszyscy pałamy wdzięcznością do was, do druhów, do tej pracy, którą wykonujecie na co dzień, ryzykujecie własnym życiem, ratujecie mienie i życie naszych mieszkańców. Bardzo wam za to dziękujemy. Myślę, że tym symbolicznym gestem dzisiaj podziękujemy wam za to. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Radna Helena Czaplejewicz.”

Radna Helena Czaplejewicz: „Ja tylko chciałam podkreślić Radnemu Kirpszy również, że pismo, z którym Komenda Powiatowa Straży Pożarnej zwróciła się do Urzędu Miasta i Gminy w Sokółce jest chyba z 8 lutego. Dzisiaj mamy 21, to już sporo czasu upłynęło. Można było zastanowić się nad tym nawet przy konstruowaniu tejże właśnie ostatniej uchwały budżetowej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Proszę Radny Tomasz Tolko.”

Radny Tomasz Tolko: „Mam takie pytanie. Rozumiem, że sesja była planowana kilka dni wcześniej. Zawsze może coś się wydarzyć. Panie Burmistrzu czy Pani Burmistrz Ewa Kulikowska była dzisiaj w pracy? Czy być może w tej chwili jest w pracy w budynku urzędu? Oczywiście wam niesprawdzone informacje, ale ktoś mi tutaj sugeruje, że Pani Burmistrz przebywa w urzędzie. Oczywiście przyznaję, że nie sprawdzałem tego, bo jestem tu.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Ja niestety nie mogę być w dwóch miejscach naraz więc ciężko mi odpowiedzieć na Pana pytanie.”

Radny Tomasz Tolko: „Nie rozmawiacie ze sobą?”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Oczywiście była dzisiaj w pracy, natomiast co do tego czy jest teraz no ja się nie mogę sklonować.”

Radny Tomasz Tolko: „Ale o 18 Pani Burmistrz będzie na sesji drugiej?”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „To proszę kierować bezpośrednio do zainteresowanej takie pytanie.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Panie Burmistrzu to ja tak też nawiązując do pytania Radnego Tomasza. Czy została wam przekazana informacja, że Pani Burmistrz nie będzie żebyście reprezentowali Panią Burmistrz na sesji? No bo nikt nic nie wie. Gdzie jest Pani Burmistrz? Dlaczego jej nie ma na sesji?”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Panie Przewodniczący, jeśli Pan usiłuje wymusić odpowiedź na troszeczkę źle zadane pytanie no, bo powinien Pan pytać zainteresowanej najzwyczajniej w świecie.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Czy Pan odpowie na to pytanie? Czy otrzymaliście polecenie reprezentowania Pani Burmistrz na sesji?”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „My reprezentujemy gminę, natomiast to jest chyba oczywiste. Wynika z ustawy.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Czyli nikt nic nie wie. Dobrze. Proszę Pan Kierownik Stefanowicz.”

Kierownik Wydziału Antonii Stefanowicz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałbym uzupełnić wypowiedź Pana Burmistrza w nawiązaniu do informacji Pana Piotra Bujwickiego. Informuję Państwa za pośrednictwem również wszystkich mieszkańców, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Białymstoku przystąpiła do realizacji zadania poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściach dla pieszych na drogach oddziału Białystok z podziałem na części. Tutaj są te części wymienione. W ramach tego programu zaplanowano doświetlenie 24 przejść na terenie gminy Sokółka. 23 przejścia w terenie miejskim i przejście w Geniuszach. Może wymienię. Realizację będą na skrzyżowaniu również na drogach gminnych, czyli tak patrząc od strony północnej. Lotników Lewoniewskich zadanie numer 7. Grodzieńska zadanie 8. Grodzieńska zadanie 9. Czyli 2 przejścia na drodze krajowej, 1 przejście na Lotników Lewoniewskich, ponieważ nie była wybudowana jeszcze ulica Żwirki i Wigury wystąpiliśmy o uzupełnienie tego projektu o przejście na Wybudowanej ulicy Żwirki i Wigury. Kolejne 4 doświetlenia na skrzyżowaniu Grodzieńskiej z Mariańską. Ja dlatego informuję, że to uzgodniliśmy, złożyliśmy oświadczenie o dysponowaniu gruntem na 7 naszych ulic i wystąpiliśmy o 4 dodatkowe jeszcze przejścia, o których Pan Bujwicki nie poinformuje, ponieważ naszego wystąpienia do Pana Bujwickiego nie kierowaliśmy tylko do działu w Białymstoku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Wspomniałem o naszym wniosku na przejście z ulicą Żwirki i Wigury. Kolejne 3 przejścia, które prosimy o ujęcie w tym projekcie to są przejścia w rejonie skrzyżowania DK19 z ulicami Jana Henryka Dąbrowskiego oraz Warszawskiej. W tej chwili macie Państwo pełną kompletną informację. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Ja mam też jedno pytanie co też się wiąże z budżetem gminy Sokółka. Chodzi o wniosek, który został złożony 30 stycznia przez Stowarzyszenie Edukator w Łomży. Chodzi o działkę, na której chciałby właśnie edukator, szkoła w sumie w Janowszczyźnie stworzyć Park Sensoryczny. Jakie stanowisko zajęła czy będzie zajmować gmina Sokółka odnośnie użyczenia tego terenu i zrealizowania tej inwestycji.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Jesteśmy w punkcie budżet, taka uwaga techniczna. Wniosek nie dotyczy tak naprawdę budżetu, ale oczywiście (...)”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Panie Burmistrzu ja prosiłem. Proszę odpowiedzieć na pytanie, a nie na jakieś uwagi.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Ale ja mam prawo do uwag. Jeśli odpowiadać na pytania to oczywiście wniosek jest złożony. Termin wygaśnięcia umowy, bo jest to umowa terminowa upływa z końcem sierpnia, jeśli się nie mylę. Pan Burmistrz Kowalczuk tłumaczył na Komisji Oświaty okoliczności towarzyszące złożeniu tego wniosku. towarzyszące złożeniu tego wniosku. które edukator przy udziale środków bardzo znacznych gminy Sokółka prowadził na tych nieruchomościach, którymi dysponuje dzisiaj szkoła w Janowszczyźnie. Decyzja nie została jeszcze podjęta, ale trzeba to wszystko rozważyć, wszystkie za i przeciw. Spokojnie edukator dysponuje tą działką jako działką użyczoną do końca sierpnia.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „Panie Przewodniczący dodam jeszcze. Mówiłem to właśnie na Komisji Oświaty, że jesteśmy umówieni na spotkanie, na rozmowę z Panią Prezes Edukatora, która również myślę przyjeżdża po to żeby przedyskutować te tematy związane z wykorzystaniem tych działek jak również myślę, że będziemy rozmawiać na temat wykorzystywania środków jakie w formie dotacji otrzymuje to stowarzyszenie. To jest dosyć złożona sytuacja. Myślę, że tutaj trochę cierpliwości powinni zainteresowani wykazać.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Kiedy to spotkanie ma się odbyć?”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „Ono było przekładane. Ono miało się odbyć w ubiegłym tygodniu. Ono zostało przełożone. Dokładnie nie pamiętam jaki to jest dzień. Czy to w tym tygodniu czy w następnym. Niemniej jesteśmy w kontakcie z Panią Prezes odnośnie tego spotkania.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Rozumiem. Dziękuję. Proszę Radny Tomasz Tolko.”

Radny Tomasz Tolko: „Panie Burmistrzu chciałbym zapytać w sprawie oświetlenia w Boguszach. Czy już może są jakieś decyzje w tej sprawie? Pan Burmistrz Juchnik wcześniej mi odpowiadał. Czy coś się zmieniło Panie Burmistrzu?”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „W mojej ocenie nic.”

Radny Tomasz Tolko: „Spotkałem Panią Burmistrz przedwczoraj w urzędzie na schodach i pytam jak moje oświetlenie, a w zasadzie nasze, co mam przekazać mieszkańcom. Pani Burmistrz powiedziała mi, że trzeba zrobić. Nie przekazała Panu? Pan Daniel był ze mną.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Tak, była taka rozmowa i taka informacja.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Ja mówiłem publicznie na sesji nie tylko Panu, ale mieszkańcom Sokółki, że trzeba to zrobić. Trzeba zrobić jeszcze dziesiątki innych rzeczy w Sokółce, żeby to miasto wyglądało pięknie i żeby mieszkańcy mogli być zadowoleni z usług publicznych. Natomiast co innego, że trzeba to zrobić, a co innego mieć na to środki.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dobrze. proszę Radny Piotr Kirpsza.”

Radny Piotr Kirpsza: „Szanowni Państwo muszę przyznać rację wszystkim moim poprzednikom w kwestii tematu samochodu dla Powiatowej Straży Pożarnej. Nie ulega wątpliwości, że jest to bardzo istotna sprawa. Samochód służy do przewozu sprzętu ratowniczego do akcji różnego typu. Tutaj też chciałbym wykorzystać taką sytuację, taką dobroć serca wielu osób i traktowaniu kilkudziesięciu tysięcy złotych jako drobne, które w kilka dni można łatwo rozdysponować. Co do tych pieniędzy nie mam jakby zarzutów, ale czy mogę liczyć, że równie łatwo uda mi się pozyskać pieniądze w niedalekiej przyszłości na samochód, który również jest ściśle związany ze zdrowiem i życiem naszych mieszkańców. Chodzi mi o wysłużone blisko 20-letnie busy, które są na stanie Chodzi mi o wysłużone blisko 20-letnie busy, które są na stanie Codziennie dowożone są nimi dzieci niepełnosprawne do szkół i z powrotem do domów. Również wykorzystywane są te busy jako pojazdy, jako pomoc dla stowarzyszeń i wielokrotnie też są nimi przewożone. Słuchajcie nie przeszkadzajcie. Chciałbym tutaj wyczuć czy również tak łatwo da się pozyskać nieco Chciałbym tutaj wyczuć czy również tak łatwo da się pozyskać nieco 150000,00 złotych. Chciałbym tutaj właśnie na ten temat powiedzieć, bo widzę, Chciałbym tutaj właśnie na ten temat powiedzieć, bo widzę, a nie żałujmy na bezpieczeństwo dzieci niepełnosprawnych. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Szanowni Państwo zamykam dyskusję. Przejdźmy do głosowania. Proszę.”

Radny Piotr Kirpsza: „Jeszcze mam drugi temat proszę Państwa na temat z budżetu. Tutaj jest bardzo ciekawa sprawa. Dziwię się, że nikt nie podjął tego tematu. Jest zdejmowane z remontu Pływalni Ośrodka Sportu i Rekreacji ponad 2000000,00 złotych. Podejrzewam, że większość z nas albo regularnie albo raz na jakiś czas tą pływalnię odwiedza. Dach jest w stanie tragicznym. W związku z zeszłoroczną decyzją Nadzoru Budowlanego w Sokółce musiała zostać wykonana ekspertyza. Została ona wykonana w maju i według jej zaleceń mamy czas tylko do trzeciego kwartału 2023 roku, aby wykonać pilny remont. Po tym terminie prawdopodobnie pływalnia zostanie zamknięta więc to jest moim zdaniem najważniejsza sprawa w ogóle w całym tym roku żeby ten basen utrzymać jako funkcjonujący, aby nie doprowadzić do większej przerwy w funkcjonowaniu niż jest to potrzebne na czas remontu. Szanowni Państwo to jest prawdziwa sprawa. Zajmujemy się tam równymi, mniej ważnymi, bardziej. To jest na istotniejsza. Szkoda, że trzeba teraz rozważać czy ważniejsza jest remiza jedna w Rozedrance, druga w Kamionce. Tutaj te same pieniądze są na tych różnych płaszczyznach dzielone. Moim zdaniem bez pływalni, bez tych pieniędzy, bez rozpoczęcia remontu (...) Wiadomo procedury są długie, przetarg, wyłonienie wykonawcy. przetarg, wyłonienie wykonawcy. Nie wiadomo jaka to będzie. Ja uważam, że nie powinniśmy tych pieniędzy zdejmować z remontu. Powinniśmy jak najszybciej przystąpić do ogłoszenia przetargu i do realizacji tego remontu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Tak jak mówiła tutaj Pani Skarbnik wcześniej w swojej wypowiedzi na tej sesji nawiązując do tego co powiedział Radny Kirpsza. Na tej sesji podnosimy wartość zadań związanych z ochroną przeciwpożarową prawie dwa razy po ponad 600000,00, więc to są naprawdę duże środki. Remiza, żeby podpisać umowę w Kamionce będzie kosztowała 2200000,00 złotych. Wszystkie instytucje do których się zwróciliśmy do tej pory o wsparcie tej inwestycji powiedziały ''nie''. Były to tak poważnie jak między innymi Zarząd Powiatu Sokólskiego. Pamiętam świetny artykuł o tym jak robimy absurdalne i kuriozalne inwestycje w mieście więc tyle może na ten temat. Miasto dzisiaj zaproponowało na ochronę przeciwpożarową na Kamionkę 2200000,00 twardych pieniędzy, nie 50000,00 tylko prawie 700000,00 na drugą remizę w Rozedrance. Czy to mało? Moim zdaniem tak jak mówi Piotrek, zdejmując to z basenu, na który też sąsiednie gminy przywożą dzieci, powiat robi zawody o puchar starosty nikt nie przeznaczył złamanego grosza. To niepoważne jest po prostu.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Panie Burmistrzu kolejny nabór będzie ogłoszony w marcu na Polski Ład. Myślę, że spokojnie można złożyć wniosek i pozyskać te środki na remont pływalni. Tam jest bardzo duże dofinansowanie. Proszę Wiceprzewodniczący Rybiński.”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Rybiński: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja popieram wniosek Pana Przewodniczącego Kirpszy i chciałbym prosić żebyśmy przegłosowali ten wniosek o przyznaniu dotacji finansowej Państwowej Straży Pożarnej na kolejnej sesji. Proponuję, aby Pan Komendant wraz z Panią Burmistrz, może z Panem Przewodniczącym i Przewodniczącym Komisji Finansów usiedli przy jednym stole i zobaczyli jaka to będzie w sumie kwota i znaleźli tą kwotę w budżecie gminy. Dziękuję. To jest mój wniosek formalny.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Radny Szczebiot.”

Radny Krzysztof Szczebiot: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie do Pani Mecenas. Pani Mecenas wszyscy nie zastanawiamy się nad słusznością tej decyzji bo nie ma tu wątpliwości, że trzeba wspierać takie organizacje, jednostki jak Państwowa Straż Pożarna, ale ja mam wątpliwość czy z mocy prawa uchwała nie będzie ważna, dlatego, że nie będzie zgody organu stanowiącego, czyli Pani Burmistrz. Uważam, że nie. Organ nadzorczy badając prawo stwierdzi uchybienie.”

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, jeśli nie będzie skargi ze strony Pani Burmistrz to trudno mi powiedzieć czy Regionalna Izba Obrachunkowa analizując zwróci na to uwagę. Nie mogę tego powiedzieć, ale co do zasady to rzeczywiście jest nieważność uchwały, ale Państwo wiecie, jak to jest z naszymi uchwałami. Pozostają w obrocie prawnym, dopóki ich nieważność nie zostanie stwierdzona przez organ do tego upoważniony. Nawet jeśli są nieważne to one po prostu funkcjonują, jeśli nie ma stwierdzenia nieważności.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Proszę Radny Tolko.”

Radny Tomasz Tolko: „Szanowni Radni nie szukajmy sobie wymówek. Szanowni Radni nie szukajmy sobie wymówek. Nie wierzę w to, że Pani Burmistrz będzie zaskarżała uchwałę, która jest zasadna i potrzebna. Bardzo was proszę, głosujmy i głosujmy za wnioskiem Pana Karola Krokosa, jednocześnie strażaka i przestańmy się wygłupiać. Dla Pana Komendanta jeszcze raz się należą przeprosiny.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Szanowni Państwo ja zamykam dyskusję. Przepraszam, nie zauważyłem. Proszę Pan Dyrektor Piotr Rygasiewicz.”

Dyrektor OSIR Piotr Rygasiewicz: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Pan Radny Piotr Kirpsza nakreślił już temat i powagę problemu. Rzeczywiście borykamy się z problemami na pływalnię i ze stanem technicznym dachu. Mamy jakby warunkowe pozwolenie na korzystanie z tego obiektu tylkodo końca września tego roku także chciałbym oświadczyć i apelować do radnych. Jeżeli nie podejmiemy decyzji, aby zostawić te środki, że tak powiem na remont pływalni, a potrzeba około 5000000,00 złotych no to pływalnię zamkniemy we wrześniu i będzie zamknięta. Jest potrzeba ogłoszenia przetargów, jest potrzeba wykonania tego remontu w okresie czerwiec-październik. Jeżeli zamkniemy pływalnie w październiku i nic nie będziemy robić to nie będzie to zasadne. Tutaj Pan Przewodniczący powiedział z Polskiego Ładu i tak dalej środki. Panie Przewodniczący ja myślę, że na najbliższej sesji powiatowej postaramy się wspólnie i znajdziemy te środki z powiatu na to żeby tą pływanie uratować, żeby dołożyć jakiś 1000000,00 złotych i żeby szkoły, które korzystają podległe pod powiat mogły dalej korzystaćw październiku z tego wspaniałego obiektu. Także czekam na Pana wsparcie.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Komendancie. Zastrzegam sobie żebyście Państwo nie nad interpretowali tego co powiem, ale ja bym chciał zapytać, bo tutaj była mowa o środkach, które również powiat teoretycznie mógłby dołożyć Panie Komendancie do tej kwoty. Ja jeszcze nie skończyłem także nie ma Pan do czego się odnieść Panie Komendancie. Ja raczej do Pana Przewodniczącego pytanie chciałem zadać. Pan Przewodniczący jest Dyrektorem Finansowym Starostwa Powiatowego. Czy Pan Dyrektor Finansowy zadeklarował, zadeklaruje jakąś kwotę, którą dołożymy może wspólnie?”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Może od razu powiem. Jestem tylko tam dyrektorem, a wszystkie decyzje finansowe podejmuje Zarząd Powiatu Sokólskiego więc ta decyzja należy wyłącznie do Zarządu Powiatu Sokólskiego.”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „A Pan pytał, czy my mamy upoważnienie w imieniu burmistrza.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Szanowni Państwo zamykam dyskusję. Przejdźmy do głosowania wniosków. Podaję w pierwszy pod głosowanie wniosek Radnego Karola Krokos mówiący o tym, żeby przesunąć środki z wydatków bieżących z paragrafu zakupu usług pozostałych z rozdziału promocja na przekazanie tych środków na zakup wozu dla Powiatowej Straży Pożarnej w Sokółce, na dofinansowanie zakupu tego wozu. Kto jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto jest przeciw? Jeszcze raz. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. 10 do 9, wniosek został powzięty.”

Rada przyjęła wniosek 10 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Robert Rybiński: „Czyli mój wniosek jest bezzasadny.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Tak. Wniosek jest bezzasadny. Przejdźmy do głosowania całego porządku obrad wraz z wprowadzoną zmianą. Przepraszam. Uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na rok 2023 wraz z wprowadzoną zmianą. Przejdźmy do głosowania za pomocą podniesienia ręki. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2023 rok oraz wprowadzoną zmianą proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. W głosowaniu brało udział 21 radnych, z czego 16 było za, 3 osoby były przeciw i 2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, iż projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2023 rok wraz z wprowadzoną zmianą został powzięty.”

Radni 16 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi” i 3 głosami „przeciw” przyjęli uchwałę.

Dariusz Witecki Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokółce: „Ja tylko jedno słowo. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „My dziękujemy.”

**Ad. 3**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2023-2036.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Magdalena Wróblewska.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 16 głosami „za”, 4 głosami „wstrzymującymi” i 1 głosem „przeciw” przyjęli uchwałę.

**Ad. 4**

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Magdalena Wróblewska.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 16 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 5**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu używanego do przewozu przez rodziców lub opiekunów prawnych, dzieci i uczniów niepełnosprawnych do przedszkola, szkoły lub ośrodka umożliwiającego realizację obowiązku przedszkolnego, szkolnego lub obowiązku nauki.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk przedstawiła wniosek o wniesienie poprawki do projektu uchwały: „Należałoby tutaj dodać §2 W brzmieniu stawki, o których mowa w ust. 1 mają zastosowanie przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, uczniów i młodzieży niepełnosprawnych od dnia 17 stycznia 2023 roku.”, ponieważ stawki wchodzą w życie od 17 stycznia, a przy pozostawieniu tylko zapisu, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego to między 17 stycznia, a wejściem w życie byłaby luka.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wniesienie poprawki do projektu uchwały w brzmieniu: „§2. Stawki, o których mowa w ust. 1 mają zastosowanie przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, uczniów i młodzieży niepełnosprawnych od dnia 17 stycznia 2023 roku.”

Radni 20 głosami „za” przyjęli wniosek, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały, wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Radni 19 głosami „za” przyjęli uchwałę, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sokółka oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, Wiceprzewodniczący Robert Rybiński. ”

Wiceprzewodniczący Robert Rybiński: „Panie Burmistrzu a czy nie można by było przekazać części szkoły w Geniuszach na przykład szkole w Janowszczyźnie?”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „Czy to jest pytanie retoryczne czy mam próbować odpowiedzieć? No dobrze. Nie można, najkrócej jak mogę dzisiaj odpowiedzieć. Aby móc to zrobić należałoby zreorganizować funkcjonowanie szkoły w Geniuszach. Takim maksymalnym rozwiązaniem byłaby likwidacja tej szkoły, zamknięcie tej szkoły i przekazanie budynku na działalność szkoły w Janowszczyźnie. Inna opcja ta jest wydzielenie części szkoły, części budynku szkoły na działalność szkoły w Geniuszach i drugą część, jakąś część na działanie szkoły w Janowszczyźnie. Innych możliwości chyba nie widzę. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, Radny Karol Puszko.”

Radny Karol Puszko: „Szanowni Państwo na pewno wszyscy cieszymy się z rozwoju tej szkoły i wspaniałych warunków jakie daje szkoła w Janowszczyźnie. Jednak czy kolejny rozwój, bo upatrujemy to jako rozwój tej szkoły nie spowoduje odpływu naszych uczniów? Jeżeli się nie mieszczą i dostaną nowy budynek tak jakby w zarządzanie czy to nie będzie powodowało kolejnego odpływu uczniów z gmin, z sieci tak jakby naszej. To na pewno grozi. Takie wątpliwości czy my nie będziemy na tym stratni jako gmina oczywiście?”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „Panie Radny oczywiście jest to poważny problem na który Pan zwraca uwagę. My widzimy te odpływy i przypływy. One są bardzo różnie uwarunkowane. Bardzo często są to możliwości, które wykorzystuje choćby właśnie to stowarzyszenie i ta szkoła w przypadku dowożenia dzieci. My nie jesteśmy na takim etapie i w takiej sytuacji, w której możemy sobie pozwolić na dowożenie dzieci od drzwi wejściowych domu do drzwi wejściowych szkoły, więc to jest pewna przewaga stowarzyszenia. Jeżeli mają takie możliwości no to chwała im, pod warunkiem, że robią to właściwie wykorzystując środki, które również od gminy dostaje. Natomiast co do tej konkretnej sytuacji raczej to nie grozi, ponieważ tak naprawdę szkoła wykorzystuje już od pewnego czasu ten budynek i ma tam dosyć duże ograniczenia. Te instytucje o których wspomniałem, straż pożarna, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna po kontrolach zaleciła pewne działania i stwierdziła w jakim zakresie i jakich możliwościach może wykorzystywać szkoła ten budynek. Okazuje się, że w bardzo niewielkim. Tak naprawdę oni mogą tam w tej chwili prowadzić zajęcia dla 4 dzieci, dla 4 osób więc no nie ma możliwości na to, żeby tam bardzo szeroko prowadzić działalność. Prawdopodobnie jest tam przewidziana działalność jakaś rewalidacyjna, zajęcia kompensacyjne, tego typu historie. Nie jest to budynek na zajęcia edukacyjne dla całych grup, oddziałów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę, Radny Piotr Kirpsza.”

Radny Piotr Kirpsza: „Panie Burmistrzu zarówno z Pana ust jak i tutaj za plecami usłyszałem słowa na temat, nie bezpośrednio, ale likwidacji szkoły w Geniuszach. Chciałem zapytać czy jest to najmniejsza jednostka oświatowa w naszej gminie? Jeżeli nie to która jest najmniejsza? Ilu uczniów z tej najmniejszej jest w tej chwili zapisanych i jaki mniej więcej to koszt rocznie generuje?”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Rzeczywiście jest to najmniejsza. To pytanie sugerujące słusznie sugeruje. Jest to najmniejsza szkoła w naszej gminie. Koszt utrzymania takiej szkoły to jest proszę Państwa (...) Szukam. Nie mam z ostatniego roku, ale mam tutaj akurat notatkę z 2021. To był ponad 1318000,00 złotych, a więc biorąc pod uwagę inflację, koszty energii i tak dalej myślę, że to jest około 1500000,00 w tej chwili, a więc to są dosyć wysokie koszty. Tam jest 24 dzieci, więc to jest nie duża szkoła. Mam nadzieję, że się nie pomyliłem w danych. Nie mam w tej chwili przed sobą, ale to jest plus minus 2 dzieci.”

Radny Piotr Kirpsza: „A czy możemy się posiłkować pomocą Pani Skarbnik, bo chciałaby, aby towybrzmiało, ile średnio na 1 dziecko kosztuje nas ta szkoła.”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „ Ponad 25000,00 złotych, jeżeli dobrze pamiętam w tej chwili.”

Radny Piotr Kirpsza: „Dziękuję za informację.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Radna Helena Czaplejewicz.”

Radna Helena Czaplejewicz: „Ja tylko Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza i pytania Radnego Karola Puszko. Jeżeli chodzi o ten budynek, o którym w tej chwili mówimy w Janowszczyźnie no to myślę, że tu, jeżeli chodzi o korzystanie przez stowarzyszenie i szkołę w Janowszczyźnie pod Stowarzyszeniem Edukator z tego budynku to my powinniśmy się cieszyć, bo tak to on by stał nieogrzewany, nie opalany i zaniedbany, bo nikt z niego nie korzysta. A tak to tam jest i centralne i jest opalane i tak dalej. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dokładnie. Budynek nie będzie się degradował. Czy jeszcze są jakieś pytania odnośnie tego projektu uchwały? Proszę Radny Piotr Kirpsza.”

Radny Piotr Kirpsza: „Jeszcze raz zabieram głos. Zapomniałem dopytać czy pismo, które było do nas skierowane ze Stowarzyszenia Edukator jakoś wpłynęło na ten projekt uchwały czy to było tylko takie informacyjne?”

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk: „Domyślam się, że to pismo, o którym Pan mówi nie ma związku akurat z tym projektem uchwały, z tym tematem.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Zamykam dyskusję. Przejdźmy do głosowania projektu uchwały.”

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 19 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęli uchwałę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oraz przystąpienie do Stowarzyszenia „Augustowsko – Biebrzański Park Turystyczny”.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Piotr Romanowicz.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Otwieram dyskusję. Proszę Radny Karol Puszko.”

Radny Karol Puszko: „Panie Sekretarzu czy gmina Sokółka poniesie jakieś koszty w związku z założeniem i członkostwem w tym stowarzyszeniu i jakie to będą koszty? Chyba, że Pan Burmistrz.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Członkowie porozumienia terytorialnego, bo taką formę prawną ma teraz związek tych blisko 30 samorządów przed nawiązaniem nowej tej formy organizacyjnej jaką ma być stowarzyszenie nie podjęło jeszcze decyzji w jaki sposób i w jakiej wysokości będą ustalane składki. Większość członków stowarzyszenia w tym przedstawiciel gminy Sokółka optowali za tym żeby składka była ustalana w systemie procent od pozyskanych środków, a nie od liczby mieszkańców czy od powierzchni oczywiście tylko procent od pozyskanych środków. Wówczas ciężar utrzymania biura stowarzyszenia spoczywałby na tych którzy w konkursach, które tak jak tutaj powiedział Pan Sekretarz w nowych ramach programowania będą organizowane przez stowarzyszenie. Czyli procent od pozyskanych środków. Prawdopodobnie taki system przyjmie większość członków stowarzyszenia.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Radna Jadwiga Bieniusiewicz.”

Radna Jadwiga Bieniusiewicz: „Czy również dotacje są też przewidziane ze strony członków dla stowarzyszenia? Składka członkowska to jest jeden problem finansowy przynależności ale dotacje, bo przecież ono będzie zrzeszało samorządy. Czy są również przewidziane dotacje?”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Radna, ale doprecyzujmy pytanie. Czy stowarzyszenie będzie udzielało dotacji?”

Radna Jadwiga Bieniusiewicz: „Nie. Czy stowarzyszeniu będą udzielane dotacje od członków, dlatego, że członkami są przedstawiciele samorządów?”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „To znaczy taki problem w trakcie prac stowarzyszenia nie był rozważany, natomiast ustawa o samorządzie gminnym dopuszcza pomoc pomiędzy samorządami, a nie pomiędzy samorządami, a organizacjami samorządowymi. Tak jak tutaj powiedział Pan Sekretarz. Nowy program operacyjny województwa podlaskiego nie nie przewiduje finansowania między członkami. To będą środki europejskie, które będą w ramach określonego priorytetu do rozdysponowania poprzez te właśnie formy organizacyjne. Nie jest tu przewidziana inna działalność niż tylko i wyłącznie konkursy w ramach nowego programu. To nie są twory powołane do tego, żeby prowadzić inne działania niż te, które zostały opisane w programie operacyjnym.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Jeszcze tylko uzupełniając. Na dzień dzisiejszy ustawa dopuszcza wszelkie udzielanie sobie pomocy między samorządami. Informacja stowarzyszenia nie jest tutaj do niczego potrzebna. Dzisiaj możemy się przecież w dowolny sposób układać z dowolnym samorządem i udzielać sobie nawzajem pomocy.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie to zamykam dyskusję. Przejdźmy do głosowania projektu uchwały.”

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 10 głosami „za” i 8 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Piotr Romanowicz.

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko przedstawił prezentację przybliżającą temat projektu uchwały oraz wyjaśnił cały proces przygotowania tego projektu uchwały.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz: „Proszę Pana nie otrzymałam na Komisji Infrastruktury, której przewodniczącą jestem i opiniowaliśmy projekt uchwały w sprawie wyznaczenia tych obszarów odpowiedzi na pytanie, dlaczego nie można było zaliczyć do obszaru zdegradowanego na terenie naszej gminy składowiska odpadów, które według ustawy o rewitalizacji spełnia wymogi, ponieważ jest jednym z 4 warunków wyznaczenia takiego obszaru. Czyżby nasze składowisko odpadów nie było negatywnym czynnikiem społecznym?”

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko: „Tak jak powiedziałem, żeby wyznaczyć obszar zdegradowany i obszar rewitalizacyjny to przede wszystkim muszą wystąpić zjawiska społeczne i to minimum 2, czyli musi nastąpić kumulacja zjawisk społecznych i do tego muszą wystąpić zjawiska kryzysowe w strefach takich jak, tu jest już lub. Lub gospodarcze lub środowiskowe lub przestrzenne lub techniczne. Czyli na pewno muszą być zjawiska społeczne. Ja rozumiem, że to jest jakiś obszar zdegradowany jakby tak można to w nazewnictwie potocznym, natomiast zgodnie z ustawą muszę tam być problemy społeczne przede wszystkim więc musiało to być gdzieś przy zabudowach jakiś, żeby to wykazać, że tam są te problemy. Inaczej jakby nie ma możliwości, bo tak mówiła ustawa. Żebyśmy się dobrze zrozumieli. Muszą wystąpić problemy społeczne, minimum 2 zjawiska, a następnie któreś z gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych i technicznych. Dopiero wtedy można mówić o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego.”

Radna Jadwiga Bieniusiewicz: „To jest bardzo szerokie pojęcie problemy społeczne, bo czyż nie jest problemem społecznym zatruwanie naszego środowiska? Jakby nie było negatywne oddziaływanie.”

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko: „To jest kwestia metodologii, natomiast bardziej to wydaje się strefa środowiskowa.”

Radna Jadwiga Bieniusiewicz: „Uważam, że art. 9 ustawa o rewitalizacji pasuje, żeby wyznaczyć ten obszar jako zdegradowany. Przecież byśmy już dawno mieli jakieś środki na to gdyby gmina już przewidziała.”

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko: „Powiem też jakby z doświadczenia, bo te programy są konsultowane z Urzędem Marszałkowskim i one muszą zostać zaakceptowane przez ten urząd. Powiem Pani szczerze, że to jest kolejny program, w którym biorę udział i Urząd Marszałkowski, gdzie właśnie było wyznaczone 1 przestrzeń, gdzie nie było tych obszarów społecznych, gdzie nie było zabudowy urząd to podważał i nakazywał zmianę takich terenów. Jakby nie akceptował tego no, bo mówił, że literalnie muszą być te zjawiska społeczne. Z doświadczenia wiem, że nie było zawsze akceptowane i później ciężko też było pozyskać. Gminny program rewitalizacyjny jest możliwością pozyskiwania środków zewnętrznych, natomiast nie wiadomo, jak będzie ale jest nowy okres programowania. Konkursy pewnie niedługo się pojawią. Często w tych konkursach są konkretne elementy, które trzeba spełnić i tam warunkowo do tej pory tak było, że są punktowane, były punktowane działania skierowane właśnie do oddziaływania na zjawiska społeczne, na środowiskowe, przestrzenno-gospodarcze. Czym więcej jakby jedna inwestycja oddziaływała na problemy tym więcej mogło uzyskać punktów. Oczywiście nie wiem jak będzie to w tych programach następnych ale też trzeba wziąć pod uwagę, że jakby najlepiej by było, żeby te projekty, które będą wpisane oddziaływały na najwięcej zjawisk społeczno kryzysowych wyznaczonych.”

Radna Jadwiga Bieniusiewicz: „No bo proszę Pana były zjawiska, były protesty bardzo nawet liczne i bardzo głośne.”

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko: „Jeszcze wcześniej jak te gminne programy opracowywaliśmy staliśmy na stanowisku, żeby analizę wskaźnikową taką jak tutaj przedstawiłem, czyli suche liczby uzupełnić o ankiety, czyli to co mieszkańcy odczuwają i to co widzą na co dzień, natomiast tu też było stanowisko jasne Urzędu Marszałkowskiego, że diagnoza ma się opierać tylko i wyłącznie, to też jakby wynika z ustawy, na wskaźnikach i wskaźnikach miarodajnych, które można zanalizować, które są ogólnie dostępne. Natomiast ja rozumiem, że mieszkańcy widzą codziennie, funkcjonują, żyją natomiast ciężko to ująć w tej diagnozie. W zasadzie my nie możemy na tym etapie, musimy się opierać po prostu na wskaźnikach. To jest taki wymóg i ciężko tutaj (...)”

Radna Jadwiga Bieniusiewicz: „Jakie jest Pana zdanie, jeżeli chodzi, że niedawno gmina uchwała zmianę w studium uwarunkowań, natomiast zgodnie z ustawą o rewitalizacji uchwała o wyznaczeniu obszarów zdegradowanych i rewitalizacyjnych jest aktem prawa miejscowego, który powinien być uwzględniony w studium. Myśmy niedawno studium zmiany uchwalali. Teraz znowu mamy wyznaczenie obszaru rewitalizacji zdegradowanego to jak to się ma do uchwalonego tylko co zmiany studium? Mamy znowu zmianę studium zrobić?”

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko: „Nie wiem, czy to będzie wpływało na zmianę studium, natomiast jakby dokumenty się opracowuje. Ciężko tutaj jakby z harmonogramem się wstrzymywać i czekać na to, że teraz opracujemy program rewitalizacyjny, natomiast sam program rewitalizacyjny potrwa pewnie kilka miesięcy więc na tym etapie ciężko mówić o zmianie studium. Tutaj to też się niestety pokrywa w pewien sposób.”

Radna Jadwiga Bieniusiewicz: „Dziękuję. U nas tak jest.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę Radny Karol Bujwicki.”

Radny Piotr Karol Bujwicki: „Szanowni Państwo ja myślę, że nie byłoby tych pytań i tej dyskusji gdybyśmy byli włączeni w ten cały program rewitalizacji, w tą zmianę, bo ja myślę, że nie ma co negować potrzeb tworzenia takich programów, ale dobrze by było jak to było w innych gminach i nawet w naszej gminie wcześniej, że w taki program radni byli włączani jako osoby, które prowadziły dyskusję. Ja wiem, że Państwo ogłaszaliście i że konsultacje trwały chyba 30 dni ale to stanowczo za mało. Powinniśmy nie wiem czy przy Komisji Infrastruktury czy innej komisji podjąć takie próby. Może byśmy akurat coś wnieśli. Jesteśmy jednak przedstawicielami społeczeństwa gminy Sokółka i myślę, że to do nas należy też uczestniczenie czynne przy tego typu pracach. W związku z tym ja nie wiem czy tak akurat dobrze się stało, że ten program został przedstawiony nam w takiej postaci. Czy Pan jest w stanie powiedzieć, ile osób wzięło udział w ogóle w konsultacjach społecznych?”

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko: „Ja się z Panem całkowicie zgadzam i podzielam Pana zdanie. Zachęcam do udziału w konsultacjach i bardzo chciałbym żebyście Państwo uczestniczyli na kolejnych etapach prac. Ja teraz tylko dodam, że to jest opracowanie obszarów, natomiast druga część będzie opracowanie gminnego już programu rewitalizacyjnego, czyli dokumentu, gdzie będą zgłaszane programy konkretne i tak dalej więc z tego miejsca serdecznie zachęcam do udziału. Jeżeli jest taka potrzeba (...) Z naszego punktu widzenia osób opracowujących na pewno mile widziane jest zdanie. Jeżeli chodzi o drugą cześć, jeżeli chodzi o pytanie dotyczące konsultacje to jest raport wywieszony. Ja teraz nie pamiętam konkretnie, ale tam jest wskazane konkretna liczba osób, która brała udział w spotkaniach konsultacyjnych, bo były 2 takie spotkania. Była też możliwość zgłaszania uwag (...)”

Radny Piotr Karol Bujwicki: „Ja przepraszam. Mamy informację, że brała udział 1 osoba, ale to proszę zdementować te nasze informacje.”

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko: „W spotkaniach konsultacyjnych? Na pewno nie bo są listy obecności więc (...) Ja sam prowadziłem te konsultacje (...).”

Radny Piotr Karol Bujwicki: „Ja wiem, ale pytanie czy wśród osób tych, które uczestniczyły w tych spotkaniach nie byli pracownicy urzędu. Osoby z zewnątrz to 1 sztuka. Pytanie czy to prawda i czy Pan może to potwierdzić? To by oznaczało porażkę tego wszystkiego.”

Konrad Czemko – firma k6 consulting Konrad Czemko: „Nie umiem powiedzieć skąd były te osoby.”

Radny Piotr Karol Bujwicki: „Może właśnie Pan Sekretarz nam powie.”

Sekretarz Piotr Romanowicz: „Konsultacje były przeprowadzone zgodnie z ustawą o rewitalizacji. Informacja była na naszej stronie internetowej także mam nadzieję, że radni naszą stronę oglądają. Były wszelkie informacje, harmonogram podany, formy konsultacji. Przed terminem konsultacji w kawiarni informacje otrzymali przewodniczący rad osiedli na piśmie. Mogli zorganizować zebranie mieszkańców także tutaj było dużo czasu. Drugie konsultacje też się odbyły w kawiarni w godzinach popołudniowych. Też zostali poinformowani. Zostali poinformowani sołtysi o konsultacjach, o tych terminach. Dodatkowo plakaty były wywieszone na tablicach ogłoszeń na terenie miasta, w jednostkach gminnych, na terenie sołectw też były wywieszone. Osobiście wysłałem maile z informacją do wszystkich radnych, do dyrektorów i kierowników jednostek gminnych o możliwości udziału i czynnym udziale w takich konsultacjach. Dodatkowo powiem, że jedynie aktywną grupą była grupa seniorów. Na nich można zawsze liczyć i rada seniorów uczestniczyła w takich konsultacjach gdzie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Także my robimy ponadto co od nas ustawa wymaga, osobiście zapraszamy, natomiast to, że nikogo to nie interesuje. Nawet teraz powiem, że skoro informacja była o zwołaniu sesji, projekt uchwały był przedstawiony, ktoś by się interesował i też mógł do urzędu przyjść, zapytać dokładnie, a tutaj na sesji bijemy pianę, że nikt nic nie wiedział, ludzie nie przychodzą. Mamy taką naturę chyba w Sokółce, że nieraz były robione konsultacje i wiemy, jak to wygląda. Chyba, że do każdego wysłać sms, maila jeszcze czy osobiście zadzwonić i wtedy prosić o przybycie na konsultację. Tak to wygląda.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Proszę Panie Burmistrzu.”

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik: „Dodając do tego to co powiedział Pan Sekretarz rzeczywiście te osoby, które są udziałem aktywnym w życiu społecznym do tych osób zainteresowanych nie jest trudno dotrzeć. Są też media społecznościowe. Tych pytań kto chciał zadać i kto chciał wpłynąć na treść czy zakres tego dokumentu to mógł. Niektórzy przewodniczący osiedli, sołtysi brali udział w konsultacjach także dla chcącego nic trudnego. Informacja była tutaj bardzo szeroko rozpowszechniana. Ja tylko dopowiem, że w konsultacjach innych dokumentów programowych jak zajrzymy do internetu teraz opracowywane są dwie strategie przez lokalne grupy działania. Też nie ma tam takich tłumów jak na dużych koncertach rockowych. Też zwykle są to pracownicy urzędów. Tutaj staraliśmy się, żeby nie reżyserować tymi konsultacjami, bo lepiej, żeby przyszło 5 osób zainteresowanych niż 14 którzy są tam z przymusu czy z polecenia. Pana tutaj gdybania, domniemania mają się nijak do rzeczywistości. Tylko tyle.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Daniel Supronik: „Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie ma pytań to zamykam dyskusję.”

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 10 głosami „za” i 9 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 9**

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołował Przewodniczył

Bartłomiej Klim Daniel Supronik

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w

Sokółce.