**PROJEKT**

**PROTOKÓŁ NR LIX/22**

**z LIX sesji Rady Miejskiej w Sokółce**

**w dniu 26 października 2022 roku.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10:00 i zakończono o godzinie 13:22.

Przewodniczył Robert Rybiński – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce.

Protokołował Bartłomiej Klim - Wydział Ewidencji i Organizacji.

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności.

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk, Pełnomocnik Burmistrza Antoni Stefanowicz - wg.

załączonej listy obecności.

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz zaproszeni goście

- wg. załączonej listy obecności - wg. załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie

na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2022 rok.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy na lata 2022-2031.

4. Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Wojewody Podlaskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce wraz z odpowiedzią na skargę.

5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia cen na usługi przewozowe w transporcie zbiorowym sokólskiej komunikacji zbiorowej.

6. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Bibliotece Publicznej w Sokółce.

7. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do realizacji projektu „Wsparcie opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystywanie nowoczesnych technologii w formie teleopieki na terenie Gminy Sokółka – edycja 2”.

8. Projekt uchwały w sprawie skargi Państwa R. G., M. G. i H. G. na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Sokółce.

9. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani M. L. na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Sokółce.

10. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani E. K. na działalność Dyrektora Przedszkola nr 1 w Sokółce.

11. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani E. Ż. na działalność Burmistrza Sokółki.

12. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani S. H. na działalność Burmistrza Sokółki.

13. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana S. Ż. na działalność Burmistrza Sokółki.

14. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani W. D. na bezczynność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Sokółce.

15. Projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

16. Zamknięcie sesji.

**Przebieg posiedzenia.**

**Ad. 1**

Otwarcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Robert Rybiński przedstawił porządek obrad.

Radny Piotr Karol Bujwicki zawnioskował o usunięcie punktu 15. „Projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.” z porządku obrad. Radny zapytał też dlaczego sprawa jest załatwiana tak późno i dlaczego zajmowała się nią Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że nie wyraża zgody na usunięcie punktu z porządku obrad, ponieważ jest to sesja nadzwyczajna i nie ma więcej czasu na to, żeby tą sprawą się zajmować. Pani Burmistrz dodała również, że z opinii prawnej Radczyni Prawnej Danuty Kowalczyk wynika, że tylko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest komisją odpowiednią do rozpatrywania tego typu spraw, w związku z czym ta komisja tym się zajmowała.

Radny Piotr Karol Bujwicki powiedział, że jego zdaniem w tej sprawie nie powinna się wypowiadać Pani Burmistrz Ewa Kulikowska. Radny zapytał co działo się do tej pory ze sprawą oraz dlaczego trafia ona na prawie, że ostatni dzień pod obrady Rady.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że po przeanalizowaniu przepisów statutu oceniła, iż komisją odpowiednią do rozpatrywania tego wniosku jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Radczyni Prawna dodała, że Komisja ma przewidzianą w statucie odpowiednia procedurę do rozpatrywania wniosku.

Radny Karol Krokos złożył życzenia urodzinowe Radnej Helenie Czaplejewicz.

Radna Helena Czaplejewicz serdecznie podziękowała za życzenia.

Radny Piotr Karol Bujwicki podtrzymał swój wniosek o usunięcie punktu 15. „Projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.” z porządku obrad. Radny powiedział, że w jego ocenie komisją odpowiednią była do tego tylko i wyłącznie Komisja Rewizyjna.

Radny Jarosław Panasiuk powiedział, że według niego Wojewoda powinien zająć się tą sprawą.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że Wojewoda jak najbardziej prowadzi postępowanie, ale w związku z nim przesłał on pismo do Rady Miejskiej w Sokółce zalecając przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w tej sprawie.

Burmistrz Ewa Kulikowska jeszcze raz podkreśliła, że nie wyraża zgody na zmianę porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Robert Rybiński poddał pod głosowanie porządek obrad.

Radni 11 głosami „za” i 9 głosami „przeciw” przyjęli porządek obrad.

**Ad. 2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2022 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Magdalena Wróblewska.

Radny Piotr Kirpsza zapytał co to za wiaty, które mają zostać postawione na Osiedlu Zielonym przy jednym z bloków.

Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że są to wiaty, które powstaną tam na prośbę mieszkańców bloku, którzy nie mają swoich piwnic i budynków gospodarczych, w związku z czym potrzebują miejsca do przechowywania swoich rzeczy.

Radny Piotr Kirpsza zapytał czy te wiaty spełniają oczekiwania mieszkańców i czy były one z nimi konsultowane.

Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że były konsultowane i spełniają oczekiwania mieszkańców.

Radny Piotr Borowski zasygnalizował problemy z załatwianiem spraw związanych z projektem „Czyste Powietrze” i poprosił, aby przyjrzano się tej sprawie.

Prezes MPEC Leszek Lulewicz powiedział, że przyjrzy się tej sprawie i wyciągnie stosowne konsekwencje.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że ten program rzeczywiście jest dość trudny i problematyczny w obsłudze.

Radny Karol Puszko złożył wniosek, aby w objaśnieniach uchwały dodawać dopisek, która ze zmian dotyczy załącznika inwestycyjnego. Radny zwrócił uwagę na to, że na niektóre inwestycje na terenie wiejskim znajduje się po 80 tys. zł, a na inne w innych wsiach Urząd nie może znaleźć nawet 13 tys. zł tak jak miało to miejsce z inwestycją w oświetlenie, Radny poprosił, aby zwrócono na to większą uwagę.

Radny Daniel Supronik zapytał co się dzieje z realizacją inwestycji wodociągu w miejscowości Hałe.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że jeśli w przyszłym roku Urząd otrzyma rządową subwencję, tak jak co roku, przeznaczoną na budowę wodociągów to zostanie ten wodociąg wprowadzony do budżetu i wykonany. Zastępca Burmistrza dodał, że bez dofinansowania zewnętrznego nie jest ta inwestycja możliwa do zrealizowania teraz.

Radny Karol Puszko zapytał czy w jakimś stopniu została zmieniona temperatura wody na basenie w sokólskim OSIRze.

Dyrektor OSiR w Sokółce Piotr Rygasiewicz powiedział, że temperatura się nie zmieniła, jest cały czas utrzymywana w tej samej wartości.

Radny Karol Krokos zapytał na jakim etapie jest w tym momencie rozbudowa remizy w Starej Kamionce.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że jest na etapie gromadzenia dokumentacji do ogłoszenia drugiego przetargu na tą inwestycję.

Radny Piotr Karol Bujwicki poprosił o inwentaryzację znaków oraz poprawienie tych, które tego wymagają. Radny zwrócił też uwagę na stan chodników na terenie miasta, które są w okropnym stanie.

Radny Krzysztof Szczebiot zapytał na jakim etapie jest inwestycja budowy nowego budynku Biblioteki Publicznej.

Zastępca Burmistrz Adam Juchnik powiedział, że inwestycja jest na etapie wylewania sufitów.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę.

**Ad. 3**.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy na lata 2022-2031.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Magdalena Wróblewska.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę.

**Ad. 4.**

Projekt uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi Wojewody Podlaskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Sokółce wraz z odpowiedzią na skargę.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Piotr Romanowicz.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 14 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę.

**Ad. 5**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia cen na usługi przewozowe w transporcie zbiorowym sokólskiej komunikacji zbiorowej.

Projekt uchwały przedstawił Pełnomocnik Antonii Stefanowicz.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – brak opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 11 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Bibliotece Publicznej w Sokółce.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Biblioteki Publicznej Joanna Bienasz.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 17 głosami „za” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 7**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Sokółka do realizacji projektu „Wsparcie opieki nad osobami niesamodzielnymi poprzez wykorzystywanie nowoczesnych technologii w formie teleopieki na terenie Gminy Sokółka – edycja 2”.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Marta Półtorzycka.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 17 głosami „za” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie skargi Państwa R. G., M. G. i H. G. na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Sokółce.

Skargę zreferowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Radny Karol Puszko zwrócił uwagę na długie procedowanie skarg przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 11 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani M. L. na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Sokółce.

Skargę zreferowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 14 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz powiedziała, że nie bierze udziału w głosowaniach, ponieważ nie miała możliwości zapoznania się ze skargami.

**Ad. 10**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani E. K. na działalność Dyrektora Przedszkola nr 1 w Sokółce.

Skargę zreferowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 11 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 11**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani E. Ż. na działalność Burmistrza Sokółki.

Skargę zreferowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 11 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 12**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani S. H. na działalność Burmistrza Sokółki.

Skargę zreferowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 11 głosami „za” i 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 13**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pana S. Ż. na działalność Burmistrza Sokółki.

Skargę zreferowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 14**

Projekt uchwały w sprawie skargi Pani W. D. na bezczynność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Sokółce.

Skargę zreferowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 12 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk przedstawiła bieg spraw związany z otrzymaniem pisma w tej sprawie oraz dalszy bieg spraw prowadzący aż do przygotowania tego projektu uchwały, który dzisiaj proceduje rada. Radczyni Prawna wyjaśniła również na czym polegałaby utrata czynnego prawa wyborczego i jakie musiałyby zajść dla takiej sytuacji okoliczności. Radczyni Prawna podkreśliła, że radny Piotr Karol Bujwicki, który wniósł wniosek do Wojewody, który zapoczątkował tą sprawę nie przedstawił dowód dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które potwierdzałyby taki stan rzecz, jak zarzucił we wniosku, Radny nie pojawił się też na posiedzeniu Komisji.

Burmistrz Ewa Kulikowska zapytała czy radny został poinformowany o możliwości zwołania Komisji w innym terminie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska powiedziała, że na jej prośbę został poinformowany o takiej możliwości i nie złożył wniosku o zwołaniu komisji w innym terminie.

Bartłomiej Klim – stanowisko do spraw obsługi Rady Miejskiej potwierdził, ze było tak jak powiedziała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że niezależnie od treści podjętej uchwały oraz czy kompletnego niepodjęcia uchwały to Wojewoda będzie prowadził postępowanie w tej sprawie.

Sprawę zreferowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Karczewska.

Radny Piotr Kułakowski powiedział, że w jego opinii zainteresowani radni mogli zapoznać się z materiałami w biurze rady i byli o tym poinformowani. Radni zwrócił uwagę, że radny Piotr Karol Bujwicki nie przedstawił żadnych dokumentów potwierdzające swój wniosek.

Radny Andrzej Kirpsza powiedział, że w jego ocenie ta cała sprawa jest prywatną wojną pomiędzy radnym Piotrem Karolem Bujwickim, a radnym Robertem Rybińskim.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że jej zdaniem na końcu projektu uchwały powinno zostać dodane zdania: „Rada Miejska w Sokółce w oparciu o całokształt materiału zgromadzonego w sprawie ocenia, że brak jest podstaw do stwierdzenia utraty przez Pana Roberta Rybińskiego Radnego Rady Miejskiej w Sokółce prawa wybieralności, a tym samym brak jest podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu.”

Radny Krzysztof Szczebiot powiedział, że w oparciu o opinię Radcy Prawnego wnioskuje o dodanie na końcu uchwały zdania: „Rada Miejska w Sokółce w oparciu o całokształt materiału zgromadzonego w sprawie ocenia, że brak jest podstaw do stwierdzenia utraty przez Pana Roberta Rybińskiego Radnego Rady Miejskiej w Sokółce prawa wybieralności, a tym samym brak jest podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu.”.

Radny Karol Krokos zgłosił, że rozładował mu się tablet i nie będzie w związku z tym brał udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Robert Rybiński poinformował, że również nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Robert Rybiński poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Szczebiota o dodanie na końcu uchwały zdania: „Rada Miejska w Sokółce w oparciu o całokształt materiału zgromadzonego w sprawie ocenia, że brak jest podstaw do stwierdzenia utraty przez Pana Roberta Rybińskiego Radnego Rady Miejskiej w Sokółce prawa wybieralności, a tym samym brak jest podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu.”

Radni 10 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęli wniosek, 5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce Robert Rybiński poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 10 głosami „za” przyjęli uchwałę, 10 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 16**

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołował Przewodniczył

Bartłomiej Klim Robert Rybiński

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w

Sokółce.