**PROJEKT**

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/20**

**z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce**

**w dniu 25 sierpnia i 29 sierpnia 2020 roku**

Obrady rozpoczęto o godzinie 15:20 dnia 25 sierpnia 2020 r. , przerwano o godzinie 19:44 dnia 25 sierpnia 2020 r., wznowiono obrady o godzinie 10:00 dnia 29 sierpnia 2020 r., zakończono obrady o godzinie 11:42.

Przewodniczył Piotr Karol Bujwicki Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce.

Protokołował Bartłomiej Klim - Wydział Ewidencji i Organizacji.

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności.

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk,

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, Pełnomocnik Burmistrza Antoni Stefanowicz - wg.

załączonej listy obecności.

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz zaproszeni goście

- wg. załączonej listy obecności - wg. załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie

na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.

2. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Mariańskiej, Kolejowej i

Przemysłowej w Sokółce.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2020 rok.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na

lata 2020-2030.

5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.

6. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Sokółka za 2019 rok.

7. Dyskusja nad raportem o stanie Gminy Sokółka za 2019 rok.

8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Sokółki.

9. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok.

a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok oraz

sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2019 rok,

b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,

c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,

d) dyskusja,

e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy

Sokółka za 2019 rok,

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za

2019 rok,

g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za

2019 rok,

10. Zamknięcie sesji.

**Przebieg posiedzenia.**

**Ad. 1**

Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności i stanu faktycznego stwierdził prawomocność obrad Rady Miejskiej, obecnych było 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił porządek obrad.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska złożyła wniosek o dodanie punktu „Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.”. Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła proponowany punkt i wyjaśniła powód prośby o jego dodanie.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie ma jeszcze informacji zwrotnej po ostatnim wniosku Komisji Rewizyjnej. Pani Burmistrza poprosiła o procedowanie dzisiejszej sesji do punktu 9 f) włącznie, oprócz oprócz podpunktu g) punktu 9.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ostatnim terminem sesji mogłaby być sobota.

Pani Burmistrz powiedziała, że sesja jest sobota 29 sierpnia 2020 roku.

Radny Robert Rybiński złożył wniosek o przerwanie obrad rady po punkcie 9 f), z uwagi na brak opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, w związku z opinią Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jest to oczywiste i nie zostanie to poddane pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie dodanie jako punkt nr 3 „Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.”.

Radni Rady Miejskiej w Sokółce jednogłośnie przyjęli punkt do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianą.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.

2. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Mariańskiej, Kolejowej i Przemysłowej w Sokółce.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2020 rok.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2020-2030.

6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.

7. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Sokółka za 2019 rok.

8. Dyskusja nad raportem o stanie Gminy Sokółka za 2019 rok.

9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Sokółki.

10. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok.

a) sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2019 rok,

b) wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej,

c) opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku,

d) dyskusja,

e) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok,

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok,

g) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok,

11. Zamknięcie sesji.

**Ad. 2**

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Mariańskiej, Kolejowej i Przemysłowej w Sokółce.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Zastępce Burmistrza Adama Kowalczuka czy ma przy sobie pismo Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ponieważ w tym piśmie znalazła się drobna uwaga.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że była to sugestia o dodanie roku, daty Obławy Augustowskiej. Zastępca Burmistrza podkreślił jednak, że była to uwaga PZDW, a nie wnioskodawcy, czyli Związku Pamięci Ofiar Obławy Augustowskiej 1945 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy inne tego typu obiekty upamiętniające mają w swojej nazwie dodany rok lub datę Obławy Augustowskiej.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że nie mają one dodanej ani daty, ani roku w swojej nazwie.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz zauważyła, że może warto byłoby dodać datę przy nazwie, aby późniejsze pokolenia wiedziały kiedy miała miejsce Obława Augustowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej i Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk wyjaśnili, że ma na tym rondzie stać też pomnik upamiętniający Obławę Augustowską, a w jego okolicach mają stać tablice informacyjne mówiące o tym wydarzeniu.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk zaproponował, aby zostawić nazwę proponowaną przez Związek.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz złożyła wniosek o dodanie do nazwy ronda na końcu „1945 roku”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zasugerował, że przegłosowanie tego wniosku może być niezgodne z wnioskiem wnioskodawcy i w związku z tym poprosił radnych, aby nie dodawać roku na końcu nazwy ronda.

Radny Karol Puszko zapytał czy gmina w jakikolwiek sposób będzie partycypować w kosztach postawienia tego pomnika.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Gmina Sokółka nie będzie musiała się dołożyć do postawienia tego pomnika.

Pani Burmistrz również powiedziała, że Gmina Sokółka nie będzie dokładać do postawienia tego pomnika.

Radny Krzysztof Szczebiot zasugerował, aby nie dodawać roku na końcu nazwy ronda.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz wycofała swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 19 głosami „za” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę.

**Ad. 3**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek oraz przedstawiła autopoprawkę dotyczącą podstawy prawnej.

Radny Jarosław Sawoń zapytał czy obecnie funkcjonujące deklaracje są ważne.

Pani Skarbnik powiedziała, że te deklaracje są ważne.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni 20 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym” przyjęli uchwałę.

**Ad. 4**

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Sokółka na 2020 rok.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła projekt uchwały.

Radny Karol Krokos zapytał czy 430 tys. na szlak Tyzenhausa są z budżetu gminy Sokółka, czy ze środków zewnętrznych. Radny zapytał jaka jest różnica, w proponowanych ofertach na budowę drogi do Igrył, w stosunku do zakładanych środków. Radny zapytał też, kiedy będziemy wiedzieli czy uzyskamy środki zewnętrzne, o których mówiła Pani Skarbnik z funduszu dróg samorządowych i jeszcze z jednego źródła na budowę tej drogi.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że ponad 102 tys. to przesunięcie ze środków bieżących w ramach projektu, a pozostałe 327 462 zł zostały wygospodarowane ze środków własnych Gminy -75tys. z placu zabaw, 60 tys. z planowanej dotacji dla ZGKiM, pozostałe z wydatków bieżących. Pani Skarbnik powiedziała, że funduszu dróg samorządowych jest odpowiedź i jest to kwota ponad 600 tys. zł., a z Rządowego Funduszu Inicjatyw Lokalnych, czyli dodatkowego źródła jeszcze nie ma odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik i Krzysztof Sarosiek kierownik Referatu Planowania i Inwesytcji wyjaśnili szczegółowy zakres prac obejmujący tą kwotę.

Radny Karol Puszko powiedział, że niepokoi go to, że środki na niektóre inwestycje są zmniejszane. Radny zauważył też, że jest ogłaszane niewiele przetargów. Radny zapytał też, czy przesunięcie środków na drogę w Igryłach jest teraz konieczne, z uwagi na to, że realizacja tej inwestycji jest zależna od przyznania Gminie Sokółka środków zewnętrznych.

Pani Skarbnik zauważyła, że ubytki w dochodach Gminy będą wysokie, więc prawdopodobnie nie wszystko co zostało na ten rok zaplanowane będzie mogło zostać wykonane.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik zauważył, że pandemia oraz lock down ma znaczy wpływ na zmniejszenie dochodów Gminy z tytułu podatków. Zastępca Burmistrza powiedział, że Gmina ostrożnie podchodzi do finansowania inwestycji, tak aby można było zakończyć już rozpoczęte inwestycje bez uszczerbku na ich jakości. Zastępca Burmistrza powiedział, że na dzień dzisiejszy odstąpiono jedynie od drugiego etapu budowy drogi w Pawełkach. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że spowolnienie wykonywanych inwestycji jest też spowodowane pandemią.

Krzysztof Sarosiek kierownik Referatu Planowania i Inwesytcji powiedział, że większość zadań inwestycyjnych polegających na prowadzeniu robót budowlanych zostały już podpisane umowy i są w realizacji, w większości zostały zadania wymagające opracowania dokumentacji projektowej.

Radny Piotr Borowski zapytał skąd bierze się tak wysoka suma robót budowlanych związanych z przystosowaniem budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 na cele Żłobka. Radny zapytał też o wodociąg na ulicy Wodnej, dlaczego nie jest on wymieniany.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że otrzymał dnia poprzedniego telefon od mieszkańca ulicy Wodnej w tej sprawie. Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że wodociąg na ulicy Wodnej rzeczywiście jest w złym stanie i poprosił, aby znaleźć pieniądze na jego wymianę.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że Gmina będzie prowadziła rozmowy z prezesem Breńko, aby wykonać tą inwestycje podczas przebudowy ulicy Wodnej. Zastępca Burmistrza przypomniał jednak, że każda złotówka się teraz liczy. Zastępca Burmistrza w odniesieniu do Żłobka w jednym z budynków starej szkoły stwierdził, że udało się pozyskać na to zadanie dodatkowe środki i dlatego jego budżet jest podniesiony.

Radny Piotr Borowski zapytał, czy wodociąg będzie wymieniany na ulicy Wodnej.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik odpowiedział, że wymiana jest zdecydowanie konieczna, natomiast będzie rozmawiał z Prezesem MPWiK kto i czy ktoś w ogóle dysponuje takimi środkami, aby wykonać to zadanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy dałoby się wprowadzić ograniczenie zakazu zatrzymywania się i postoju przy Starej Szkole tak, aby obowiązywało ono tylko do godziny 18 i nie obowiązywało w soboty i niedziele.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik odpowiedział, że jeśli uzyskane zostanie formalne potwierdzenie, że w tym czasie nie będą tam prowadzone żadne roboty to ta koncepcja jak najbardziej wydaje się rozsądna.

Radny Tomasz Tolko powiedział, że bardzo cieszy się, że inwestycja w Igryłach będzie realizowana. Radny zapytał co się dzieje z inwestycją wykonania oświetlenia ulicznego na terenie wsi Bogusze, dlaczego nic się nie ruszyło w tej sprawie, zapytał też kiedy zostanie zrealizowana. Radny wyjaśnił ważność tego zadania oraz wskazał, aby poszukać środków na nie w tzw. „tarczy dla samorządów” z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik zauważył, że w pierwszej kolejności Gmina stara się wykonywać zadania już rozpoczęte i na które pozyskała środki zewnętrzne. Zastępca Burmistrza powiedział, że zadania, które miałyby być realizowane ze środków własnych nie są priorytetem, w tym sensie, że w pierwszej kolejności trzeba zapewnić wkład własny inwestycjom, na które udało się pozyskać środki zewnętrzne. Zastępca Burmistrza zauważył, że inwestycja drogi w Igryłach zależy od uzyskania środków zewnętrznych i tego w jakiej wysokości zostaną one wypłacone samorządom. Zastępca Burmistrza zauważył, że Gmina na razie zmaga się z problemem wyłączania światła z powodów oszczędnościowych, a nie rozbudową oświetlenia czy to w mieście czy to na wsiach.

Radny Tomasz Tolko powiedział, że nie otrzymał jednoznacznej odpowiedzi od Zastępcy Burmistrza Adama Juchnika. Radny powiedział, że będzie wnioskował o wykaz zadań drobnych i nie tylko, które zostały zrealizowane w tym roku bez pozyskanych środków zewnętrznych.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik podkreślił, że uznaje to zadanie za konieczne do wykonania i zostanie ono wykonane jak tylko znajdą się na nie środki własne. Zastępca Burmistrza powiedział, że w ramach tychże środków własnych Gmina stara się wykonywać najpierw zadania najistotniejsze. Zastępca Burmistrza powiedział, że Gmina stara się wykonywać zadania z Załącznika Inwestycyjnego zgodnie z racjonalnymi jego zdaniem przesłankami, jednak podkreślił, że ten rok oraz trwająca pandemia stawiają Gminę przed wyborami.

Radny Tomasz Tolko podkreślił, że to Rada Miejska jest organem stanowiącym, a Burmistrz jest organem wykonawczym. Radny powiedział, że przy zakończeniu roku nie przepiszą nic do zadań niewygasających i wtedy zostanie pokazane ile zadań zostało wykonanych, a ile nie.

Radny Piotr Borowski powiedział, że słuchając rozmowy Radnego Tomasza Tolko oraz Zastępcy Burmistrza Adama Juchnika, odniósł wrażenie, że działania prowadzone przez władzę mają na celu dokuczenie niektórym radnym.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że jest to bardzo niesprawiedliwa ocena. Zastępca Burmistrza powiedział, że Rada powinna dać Burmistrzowi jako organowi wykonawczemu pewną swobodę w wywiązywanie się z Załącznika Inwestycyjnego, ponieważ nie każdą inwestycję da się wykonać, posiadając dostępne środki uchwalone czy też przesunięte w budżecie, w styczniu, więc niektóre zadania muszą być realizowane w późniejszych miesiącach.

Radny Piotr Kułakowski przypomniał, że od nowego roku zostanie podniesiona płaca minimalna, a na początku tego roku wystąpiła już taka podwyżka, w związku z tym Radny zapytał czy Urząd podniósł już odpowiednio wynagrodzenia swoim pracownikom, a jeśli nie to kiedy planuje.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że podwyżka płacy minimalnej jest na pewno czymś bardzo dobrym. Pani Burmistrz podkreśliła jednak problem w zatrudnieniu nowych pracowników, którzy wymagają coraz to wyższej płacy przy przyjściu na nowe stanowisko. Pani Burmistrz wyjaśniła, że Urząd stara się dostosowywać płacę do wiedzy oraz stanowiska, które nowe osoby obejmą po rozstrzygniętym konkursie. Pani Burmistrz powiedziała, że stara się nagradzać pracowników też w inny sposób, ale sytuacja jest ciężka ,i gdyby mogła, i miała na to środki to najchętniej podniosłaby wszystkim wypłaty o 1000 zł.

Radny Piotr Kułakowski powiedział, że wszystkie inwestycje są ważne, ale trzeba też pamiętać o ludziach, którzy wykonują te zadania i zwrócić uwagę na to, aby ich płaca też była godna. Radny powiedział, że trzeba też pamiętać o pracownikach jednostek podległych i poprosił, aby Radni zwrócili na to uwagę przy budżecie czy to na najbliższy czy też kolejny rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że ten temat był już poruszany i pisma z prośbami od pracowników szkół i przedszkoli wpływały na ręce Rady i Burmistrza. Przewodniczący powiedział, że trzeba będzie pochylić się nad tą kwestią przy budżecie na 2021 rok.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że w Ośrodku Pomocy Społecznej były już podnoszone wynagrodzenia w tym roku, a innych jednostkach organizacyjnych w poprzednim roku. Pani Burmistrz poprosiła jednak, aby pamiętać też o urzędnikach których wynagrodzenia nie były podnoszone od paru lat. Pani Burmistrz powiedziała, że do przyszłorocznego budżetu pomimo cięć postara się nad tym pochylić, ponieważ jest to trudny i delikatny temat.

Radny Daniel Supronik zapytał co się stało z interpelacją, którą wysłał do Urzędu Miejskiego na adres kancelarii 1 lipca.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska podziękowała Radnemu za zwrócenie na to uwagi oraz wyjaśniła, że w związku z problemami technicznymi spora część wiadomości ląduje w SPAMie, co już przytrafiało się z innymi urzędami i instytucjami. Pani Burmistrz powiedziała, że zostanie to sprawdzone i ewentualnie poprosiła radnego o ponowne wysłanie tej interpelacji z dopiskiem, że jest ona z 1 lipca.

Radny Daniel Supronik zapytał o drogę we wsi Sokolany, która miała zostać wyremontowana z funduszy sołeckich. Radny zapytał też o defibrylatory, które miały być zakupione z bieżącego utrzymania oraz o to czy ktoś zajął się budżetem obywatelskim.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że w 2018 roku były dwa przetargi, pierwszy został unieważniony z uwagi na zbyt wysoką cenę, a do drugiego nikt się nie zgłosił.

Radny Daniel Supronik zapytał co się stało z funduszem sołeckim, który miał być przeznaczony na tą drogę, ani czy nie przepadł ten fundusz.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że odpowie na to pytanie po przerwie, którą ogłosi Przewodniczący Rady Miejskiej.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że większość wolnych środków była przeznaczana na przeciwdziałanie COVIDowi i na pozostałe rzeczy, które nie są absolutnie na teraz potrzebne nie ma teraz pieniędzy.

Radny Daniel Supronik zauważył, że w budżecie rzeczywiście są braki z tytułu wpływów z podatków, ale rząd Premiera Mateusza Morawieckiego przeznaczył już pierwszą pulę środków z tarczy antykryzysowej na wsparcie samorządów i trafiło ponad 4,8 mln zł. do Gminy Sokółka co już bilansuje budżet Gminy Sokółka, a niedługo zostanie ogłoszony drugi konkurs na tak samo pokaźne kwoty. Radny powiedział, że są miejsca w Polsce, w których takie defibrylatory ratują życie ludziom, podkreślił, że nie są to pokaźne kwoty przy naszym budżecie.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że rzeczywiście Gmina otrzymała tektury z kwotą, o których mówił Radny, zarówno od Posła Mieczysława Baszko, jak i od Premiera Mateusza Morawieckiego, jednak Urząd czeka jeszcze na wytyczne na co mogą być wykorzystywane te środki.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedział, że te ponad 4.8 mln zł Gmina ma obiecane, natomiast okazało się, że te środki mają być na lata 2020-22, a na dzień dzisiejszy Gmina nie otrzymała ani złotówki, a środki te mają być przeznaczone głównie na inwestycje. Pani Skarbnik powiedziała, że wskaźnik nadwyżki dochodów bieżących, nad wydatkami bieżącymi, pomimo otrzymania tych środków, nie zostanie spełniony, w związku z tym Gmina musi uważać na to, na co są wydawane środki, szczególnie w zakresie wydatków bieżących. Pani Skarbnik podkreśliła, że dopiero przy podpisaniu umowy na te środki, będzie wiadomo jaka ich część została przeznaczona na ten rok i w jakim zakresie będzie można z nich korzystać.

Radny Daniel Supronik powiedział, że środki te zostaną wpisane jako dochód.

Pani Skarbnik powiedziała, że zostaną one wpisane jako dochód majątkowy, a nie bieżący, a uszczerbek nadal będzie w dochodzie bieżącym.

Radny Daniel Supronik powiedział, że środki majątkowe nie będą teraz musiały być zapewnione z własnego budżetu, tylko ze środków zewnętrznych.

Pani Skarbnik powiedziała, że kiedy te środki zostaną przekazane i zostanie zapewniona strona finansowa, wtedy w porządku.

Radny Daniel Supronik powiedział, że fundusz sołecki wsi Sokolany został na tą drogę przekazany z dwóch lat i poprosił, aby sprawdzić co się z tymi pieniędzmi stało.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę na nieporządek w parku oraz na zieleń miejską, która jest w złym stanie. Przewodniczący powiedział, że mieszkańcy zwracają mu uwagę na walające się po parku puszki i obecność osób w stanie nietrzeźwym. Przewodniczącym poprosił, aby zwrócić uwagę na czystość w tym parku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy coś się ruszyło w kwestii urządzeń do street walkingu i skate parku.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że jak najbardziej zwróci uwagę na problem nieporządku w parku oraz na pewno radni będą musieli przekazać środki na utrzymanie zieleni miejskiej, która niestety została znacząco okrojona. Pani Burmistrz powiedziała, że zajmuje się tym MPWiK i częściowo OSiR, ale na pewno będzie to monitorowane.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że do realizacji zadania, odnośnie skate parku, Gmina przystąpi, gdy złożone wniosek uzyska dofinansowanie zewnętrzne, w projekcie transgranicznym został złożony wniosek do partnera litewskiego, gdy zostanie on rozpatrzony pozytywnie, a będziemy mieli środki na pokrycie wkładu własnego, wówczas będziemy starali się tą inwestycję zrealizować.

Pani Burmistrz powiedziała, że inwestycja skate parku jest zadaniem ważnym, ze względu na młodzież i Gmina ciągle oczekuje na rozpatrzenie wniosku i uzyskanie środków zewnętrznych, o które się stara.

Radny Daniel Supronik powiedział, że 2 tygodnie temu zgłosił się do niego prezes Agromechu Sławomir Sawicki, który jest w bardzo trudnej sytuacji, prosi o spotkanie z Panią Burmistrz, ale jest ciągle ignorowany, nie wie co ma dalej robić ze swoją spółką.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że dziwi ją ta sytuacja, ponieważ przynajmniej raz w tygodniu Pan Prezes rozmawia z Panią Burmistrz czy Zastępcą Burmistrza Adamem Juchnikiem i musiało tu nastąpić jakiejś nieporozumienie. Pani Burmistrz powiedziała również, że zostanie ogłoszony trzeci przetarg, a jeśli nie pójdzie to Pani Burmistrz będzie debatować z radnymi co dalej robić.

Radny Daniel Supronik powiedział, że kilka sesji wstecz rada dokapitalizowała spółkę MPWiK, aby spółka mogła uruchomić PSZOK. Radny zapytał co się stało z tymi środkami.

Pani Burmistrz powiedziała, że środki te zostały przekazane do MPWiK, natomiast są one wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem określonym przez Radę. Pani Burmistrz powiedziała, że został ogłoszony przetarg na PSZOK i z informacji, które posiada z ubiegłego tygodnia będzie już finalizowana umowa.

Radny Piotr Borowski zapytał dlaczego prezesi spółek Gminnych nie są zapraszani na sesje Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki powiedział, że on jako Przewodniczący Rady Miejskiej zaprasza dyrektorów jednostek, kierowników, Starostę Sokólskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych, Związków Zawodowych i Związków Pracodawców. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że prosił aby zobowiązać dyrektorów i prezesów spółek, aby uczestniczyli w sesjach rady miejskiej, ponieważ pojawiają się pytania ich dotyczące. Przewodniczący Rady Miejskiej ponowił tą prośbę.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni 15 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującym” przyjęli uchwałę.

**Ad. 5**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sokółka na lata 2020-2030.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek.

Radny Tomasz Tolko zapytał, czy nie można inwestycji drogi w Igryłach wykreślić po jej zrealizowaniu. Radny powiedział, że nie widzi sensu takiego pośpiechu.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że środki które możemy uzyskać z Funduszu Dróg Samorządowych na to właśnie zadanie opiewa na rok 2020 i to wynika z harmonogramu rzeczowo finansowego tego zadania, czyli załącznika do pozyskiwania tych środków, stąd zaistniała też konieczność dostosowywania również wykazu przedsięwzięć do tego, aby środki te mogły zostać pozyskane, a zadanie wykonane zgodnie z harmonogramem.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że umowa z wykonawcą nie została podpisana, natomiast Urząd na pewno zna dokładną kwotę, za którą ta inwestycja może zostać zrealizowana.

Pani Skarbnik powiedziała, że ta inwestycja jest po przetargu, a umowa nie jest jeszcze podpisana.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że rozumie intencje i Gmina chce podpisać umowę przedłużając związanie z ofertą z wykonawcą.

Pani Burmistrz powiedziała, że wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie.

Radny Tomasz Tolko zapytał co nam daje wykreślenie tej inwestycji na chwilę obecną zamiast wykreślenia jej po fakcie, bądź w trakcie wykonania.

Pani Skarbnik powiedziała, że złożony wniosek musi być kompatybilny z naszą uchwałą budżetową, która musi współgrać z wykazem przedsięwzięć. Pani Skarbnik wyjaśniła, że po to aby to zadanie mogło zostać zrealizowane całość tych środków musiała być ujęta w roku 2020, jeśli zajdą przesłanki inne niż te, które wynikają z obecnych dokumentów będą wnoszone wnioski do radnych o kolejną zmianę, tak aby z największym prawdopodobieństwem móc uzyskać te środki i realizować inwestycję.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że wynika to z tego iż zadanie to będzie realizowane w jednym roku, a nie tak jak planowo, przez dwa lata.

Opinia Komisji Finansów – pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 16 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującym” przyjęli uchwałę, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sokólskiemu.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek.

Opinia Komisji Finansów – pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 20 głosami „za” przyjęli uchwałę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 7**

Przedstawienie raportu o stanie Gminy Sokółka za 2019 rok.

Raport o stanie Gminy Sokółka za 2019 rok przedstawił Sekretarz Piotr Romanowicz.

**Ad. 8**

Dyskusja nad raportem o stanie Gminy Sokółka za 2019 rok.

Radny Karol Krokos zapytał, czy jest sens obradować nad raportem o stanie Gminy oraz czy udzielenie absolutorium i wotum zaufania, nie powinno się odbyć na jednej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wszystko odbędzie się na jednej sesji, ponieważ z uwagi na brak opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej zostanie ogłoszona przerwa w obradach sesji.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że możemy obradować, można dyskutować nad absolutorium, byleby nie podejmować uchwały w sprawie udzielenia czy też nieudzielenia absolutorium.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie ma przeszkód prawnych, aby obradować dziś nad raportem o stanie Gminy Sokółka za 2019 rok.

Radny Piotr Kułakowski zapytał jest szansa, aby Gmina ponowiła projekt związany ze wspieraniem finansowym mieszkańców, w montowaniu instalacji fotowoltaicznych.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że w związku z dużym zainteresowaniem projektem Gmina złożyła wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, który będzie rozpatrywany jesienią i dopiero wówczas będzie można mówić czy będzie realizowany ten projekt. Zastępca Burmistrza powiedział, że liczy na to, że projekt dostanie dofinansowanie we wnioskowanej wysokości, gdyby spełniły się oczekiwania, wówczas kilkadziesiąt osób miałaby możliwość wzięci udziału w tym projekcie.

Radna Helena Kozłowska zapytała jaki jest koszt takiej instalacji i jakie będzie dofiansowanie.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że założono dofinansowanie rzędu 60%, w celu zwiększenia szansy uzyskania dofinansowania tego projektu.

Radny Daniel Supronik zauważył, że nie ma wskazanego jak wyglądał program sprzedaży nieruchomości gminnych w 2019 oraz czy został on wykonany. Radny zapytał dlaczego zostały to tak krótko opisane.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że w roku poprzednim tworząc raport Gmina starała się wszystko pokazać i opisać, pojawiły się wtedy głosy, że jest tego za dużo.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że na kolejnych stronach znajdują się kwoty i dochody związane z gospodarowaniem gminnymi zasobami nieruchomości.

Radny Daniel Supronik zapytał czy został zrealizowany plan.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że pod koniec roku plan został dostosowany do faktycznego wykonania, ponieważ sprzedaż nieruchomości jest bardzo trudno przewidywalna.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał co z realizacją programu usuwania azbestu w gminie Sokółka, ten azbest ma być do 2030 roku, więc chciałby zapytać jak przebiega realizacja tego programu.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że wykonanie jest na poziomie dalece niezadowalającym, rok rocznie Gmina otrzymuje dotacje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które są niestety zbyt niskie na to jak wysokie są wnioski mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy wiadomo jaka kwota jest potrzebna, aby zabezpieczyć usuwanie azbestu z naszej Gminy.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że nie szacowano na razie takiej kwoty, natomiast szacowana jest ilość azbestu, który zalega aktualnie na terenie gminy, a więc ilość azbestu razy aktualna stawka pozwala otrzymać szacowaną kwotę, która jest potrzebna.

**Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Sokółki.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Piotr Romanowicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 15 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” oraz 1 głosem „wstrzymującym” przyjęli uchwałę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny Piotr Kułakowski złożył wniosek o reasumpcję głosowania, w związku z problemami technicznymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 13 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę.

Radna Helena Kozłowska zgłosiła, że chciała zagłosować „za”, ale w związku z problemami technicznymi oddała głos jako „wstrzymujący”.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w związku z tym nie ma sensu po raz trzeci przeprowadzać tego samego głosowania.

**Ad. 10**

Absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zasugerował, aby przenieść ten cały punkt na dzień, w którym zostaną wznowione obrady, aby Radni nie zapomnieli o czym była mowa.

Pani Burmistrz poprosiła, aby przedyskutować te kwestie, poza podjęciem uchwały, ponieważ Pani Skarbnik nie będzie mogła być obecna na wznowionej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował aby kontynuować dzisiaj obrady do podpunktów „a” i „b”, a resztę punktów zostawić na wznowione obrady.

Pani Burmistrz powiedziała, że w rozmowie z Regionalną Izbą Obrachunkową została poinformowana, że można dzisiaj obradować nad wszystkimi podpunktami punktu 10, poza podpunktem „g”, czyli „podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok” i wtedy nie zostaną podważone te obrady.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził swoje wątpliwości co do obradowania nad dalszymi punktami, z uwagi na brak opinii RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wypowiedzenie się w tej kwestii Radczynię Prawną Panią Danutę Kowalczyk.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że jak najbardziej możemy dyskutować nad punktem 10 poza podpunktem „g”, ponieważ zarówno do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok, jak i sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok są opinie RIO, więc uchwały w tych sprawach mogą zostać podjęte.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że są już opinie RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok i sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że możemy spróbować kontynuować sesje, jeśli Pani Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk weźmie na siebie odpowiedzialność za jej ważność.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że jest w stanie wziąć za to odpowiedzialność, ponieważ była ta kwestia dzisiaj konsultowana z RIO, nie można tylko podjąć uchwały dotyczącej absolutorium.

**a)** Sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2019 rok,

Sprawozdanie Burmistrza Sokółki z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok oraz sprawozdanie finansowe gminy Sokółka za 2019 rok przedstawiła Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek.

**b)** Wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie Burmistrzowi Sokółki absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził swoje wątpliwości co do obradowania nad kolejnym podpunktem, z uwagi na brak opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że podpunkt „c” dotyczy też opinii RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok i sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok, które są dostępne.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby przenieść resztę punktów na wznowioną sesję.

**c)** Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok i sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok, które są dostępne.

**d)** Dyskusja oraz **e)** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok,

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że Komisja Finansów na poprzednim posiedzeniu zdjęła ten punkt z porządku obrad i nie wyraziła swojej opinii.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że w związku z tym nie można głosować tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawi projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok i wtedy nastąpi przerwa do soboty do godziny 10, a komisja finansów zbierze się o godzinie 9:30 w sobotę, celem zaopiniowania „Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok”, „Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok,” oraz „Uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok,”.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, żeby Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek odniosła się do wniosku Komisji Rewizyjnej w kwestiach finansowych.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek odniosła się do wniosku Komisji Rewizyjnej w kwestiach finansowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jego zdaniem porównanie lat 2013 i 2014, z rokiem 2019 w kwestii przedstawienia procentów jest nie na miejscu, ponieważ struktura budżetu jest inna, a Pani Skarbnik jest tego świadoma.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że odniosła się jedynie do kwot bezwzględnych, które też zostały porównane.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że ta rozmowa zmierza w niedobrym kierunku, a zarzucanie manipulacji wskaźnikiem procentowym jest nie na miejscu. Zastępca Burmistrza powiedział, że kwoty, które są tu porównywane mają się do siebie nijak.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaapelował, aby trzymać się wskaźników podawanych w ustawach finansowych, czyli wskaźnika wydatków urzędu na jednego mieszkańca i tego powinniśmy się trzymać, a nie wymyślać nowe wskaźniki.

Radna Ewa Karczewska zwróciła uwagę na problem inflacji przez co wszystkie wskaźniki mogą być nieadekwatne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski zwrócił uwagę na wzrost liczby zatrudnienia w Urzędzie Miejskim w Sokółce, co skutkowało wzrostem wydatków Urzędu Miejskiego.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik zwrócił uwagę na rosnącą ilość zadań wykonywanych przez Urząd Miejski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki przerwał w tym miejscu obrady do dnia 29 sierpnia 2020 roku, do godziny 10:00, również w trybie zdalnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady o godzinie 10:00 dnia 29 sierpnia 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej, wpłynęła do Rady Miejskiej dnia poprzedniego o godzinie 15.

Przewodniczący Komisji Finansów Piotr Kułakowski poinformował, że Komisja Finansów spotkała się dzisiaj o godzinie 9:30 i zaopiniowała 3 uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii w sprawie „uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 rok”.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 11 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**f)** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie opinii w sprawie „uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 rok”.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 12 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Radna Marta Jarosz złożyła wniosek formalny o przerwę.

**g)** Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy Sokółka za

2019 rok.

Radna Marta Jarosz ponownie złożyła wniosek formalny o przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że nie uznaje wniosku Radnej Marty Jarosz.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotra Borowskiego o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotra Borowskiego skrótowo przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej, ponieważ został on w pełni odczytany przed przerwaniem sesji w dniu 25 sierpnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki poinformował, że wczoraj (piątek 28 sierpnia) o godzinie 15 wpłynęła do Rady Miejskiej uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 26 sierpnia 2020 roku, w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sokółce wniosku o nieudzielenie Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że RIO negatywnie zaopiniowało wniosek Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję w tym punkcie.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska skrótowo odczytała wyjaśnienie Urzędu Miejskiego w Sokółce do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku oraz pismo RIO ustosunkowujące się do pisma Burmistrza i Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej przerwał odczytywanie pism Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, przez Panią Burmistrz i poprosił o opublikowanie tej uchwały w Biuletynie Informacji Publicznej, aby mieszkańcy mogli się z nią zapoznać.

Radny Tomasz Tolko poprosił o zakończenie odczytywania tej uchwały oraz zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wypowiedzi.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz zgłosiła problemy techniczne związane z poprzednim głosowaniem.

Radny Piotr Borowski powiedział, że RIO nie odniosło się w swojej uchwale do zarzutów Komisji Rewizyjnej, jak i do tłumaczenia Burmistrz Sokółki. Radny zwrócił uwagę, że RIO rozpatruje pod względem formalnym wykonanie budżetu za dany rok, nie analizując nieprawidłowości wskazanych przez Komisję Rewizyjną. Radny ponownie przytoczył zarzuty Komisji Rewizyjnej, w odniesieniu do tych zarzutów Radny wyraził swoje niezadowolenie sytuacją w Gminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził swoje oburzenie sytuacją, która miała miejsce 25 sierpnia, w której część Radnych była obecna w Urzędzie podczas sesji Rady Miejskiej.

Radna Maria Julita Budrowska zapytała Panią Burmistrz, czy takie gospodarowanie finansami jest według Pani Burmistrz celowym i racjonalnym gospodarowaniem finansów publicznych i czy są to wydatki niezbędne, Radna wskazała w tym miejscu wydatki na kawę, które Komisja Rewizyjna wskazała jako zbyt wysokie. Radna zapytała też jaki był cel tak wysokich wydatków na promocję oraz czy ten cel został osiągnięty i w jaki sposób.

Sekretarz Piotr Romanowicz wyjaśnił, że kawa zakupywana do Urzędu Miejskiego była nabywana względem potrzeb, była podawana na różnego rodzaju spotkaniach, naradach przez Kancelarię Urzędu, była zakupywana na potrzeby imprez masowych oraz działań promocyjnych, a także była podawana na sesjach Rady Miejskiej. Koszty zakupów kawy zawierały się w limitach wydatków na ten cel. Sekretarz podał również wyliczenia zapotrzebowania na kawę w Urzędzie Miejskim oraz koszt tego zapotrzebowania.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że zakup kawy na prezenty wynikał z chęci wsparcia i promowania lokalnych przedsiębiorców, w poprzedniej kadencji była to Stara Szkoła, a w tej kadencji jest to kawiarnia Lukrecja. Pani Burmistrz podkreśliła, że aby zmniejszyć wydatki na promocje, sama stara się przygotowywać dżemy na prezenty na wyjazdy, korzystając z owoców z własnego sadu.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk podkreślił, że promocja Gminy nie jest tożsama z promocją Urzędu Miejskiego w Sokółce, a ma na celu promowanie działań, które mają miejsce w Gminie, aby zachęcić do odwiedzania Gminy w celach turystycznych. Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że nieznaczna część środków na promocję jest wydatkowana na te cele, o których mówiła Pani Burmistrz. Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że wszystkie cele oraz zamierzenia, które Urząd sobie stawia, w zakresie promocji, są realizowane.

Radny Tomasz Tolko stwierdził, że w normalnym cywilizowanym świecie można się spotkać i zabiegać o środki nie wioząc ze sobą prezentów.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zamknięcie tematu kawy.

Radna Ewa Karczewska poprosiła, aby Radny Tomasz Tolko nie przerywał wypowiedzi, skoro sam prosi o nie przerywanie swoich, oraz aby stosował się do limitu czasu, o który zabiegał. Radna powiedziała, że nie jest w stanie odbyć sesji online poza Urzędem, ponieważ nie radzi sobie z elektroniką i poprosiła o możliwość odbycia jej z Urzędu, aby uzyskać pomoc techniczną w razie potrzeby. Radna wyraziła zażenowanie wnioskiem Komisji Rewizyjnej wysłanym do RIO.

Radny Daniel Supronik powiedział, że z faktur, które posiada z roku 2019 odnośnie wydatków Urzędu Miejskiego, wynika że większość kawy została spożytkowana przez Urząd Miejski, a na prezenty poszło tylko kilkanaście kilogramów. Radny powiedział, że zgodnie z fakturami przez ekspres w sekretariacie Urzędu Miejskiego w 2019 roku przeszło kilkadziesiąt kilogramów kawy, co jest nie do przyjęcia. Radny wspomniał też o wielu innych kontrowersyjnych wydatkach. Radny jasne powiedział, że jest przeciwny takim wydatkom oraz tak dużych środkach publicznych wydatkowanych na takie cele. Radny powiedział, że jest przeciwny udzieleniu absolutorium i tak będzie głosował.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że wszystkie faktury, o których mówił Radny Daniel Supronik są zwyczajnymi wydatkami Urzędu oraz nie ma w nich żadnych nieprawidłowości.

Radny Piotr Borowski zapytał ilu Radnych oraz którzy znajdują się aktualnie w Urzędzie Miejskim, a także którzy z nich lub członków ich rodzin pracują w jednostkach podległych Gminy, bądź czerpią korzyści finansowe poprzez różnego rodzaju dotacje, czy finansowania z różnego rodzaju konkursów.

Pani Burmistrz powiedziała, że żadego z Radnych obecnych na sali nie dotyczy żadna z wymienionych przez Radnego Piotra Borowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał ilu radnych jest na sali w Urzędzie.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że 6 radnych jest obecnych na sali.

Radny Piotr Borowski zadał pytanie odnośnie nieprawidłowości w wyjazdach służbowych wskazanych w zarzutach Komisji Rewizyjnej.

Pani Burmistrz powiedziała, że na wszystkie zarzuty Radny Piotr Borowski otrzymał odpowiedź, a także Regionalna Izba Obrachunkowa odniosła się do tych zarzutów krytykując je.

Sekretarz Piotr Romanowicz wyjaśnił, że Pani Burmistrz Ewa Kulikowska jest burmistrzem aktywnym, co przekłada się na większą ilość wyjazdów oraz większe wydatki na paliwo, jednak dzięki tym wyjazdom Gmina Sokółka zyskała wiele milionów złotych. Sekretarz powiedział również, że każda osoba korzystająca z samochodu służbowego ma obowiązek wypełnienia karty drogowej i uzyskania polecenia wyjazdu. Sekretarz poinformował, że w odniesieniu do zarzutów RIO do prowadzenia kart drogowych, zostały wprowadzone wewnętrzne uregulowania tak, aby wszystkie dane wskazane przez RIO były uzupełnione. Sekretarz w odniesieniu do brakujących poleceń wyjazdu służbowego wyjaśnił, że zgodnie z Kodeksem Pracy i rozporządzeniem w sprawie rozliczania delegacji, pracownik ma prawo ubiegania się o zwrot kosztów delegacji, jeśli poniósł koszty takiej delegacji, natomiast delegacje, które są wypisywane, a nie są rozliczane, nie ma obowiązku ich przechowywania. Sekretarz powiedział, że zostanie to uregulowane, tak aby były przechowywane wszystkie delegacje, nawet te które nie generują kosztów. Sekretarz w odniesieniu do różnicy numerów polecenia wyjazdu służbowego wynikała z omyłki pisarskiej pracownika.

Radny Piotr Borowski powiedział, że do lipca 2020 roku nie zostało wypisane ani jedno polecenie wyjazdu służbowego.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że ze względu na COVID jest mniej wyjazdów. Pani Burmistrz powiedziała, że Radnemu zostały przedstawione delegacje, które były rozliczane, natomiast każdy kto wyjeżdża poza teren gminy ma dostawać delegacje.

Radny Jarosław Panasiuk wyraził swoje niezadowolenie z powodu długiego oczekiwania na głos. Radny powiedział, że jego zdaniem Komisja Rewizyjna nie popisała się swoim wnioskiem. Radny wyraził swoje niezadowolenie słowami Radnego Piotra Borowskiego, który zasugerował, że Radny pracując w MPWiK jest na garnuszku Pani Burmistrz. Radny Jarosław Panasiuk złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Radny Tomasz Tolko zapytał o studia, na które Pani Burmistrz uzyskała dofinansowanie z Urzędu Miejskiego, czy zostały już ukończone oraz z jakim wynikiem, a także o podsumowanie kosztów tych studiów.

Pani Burmistrz powiedziała, że skończyła studia oraz uzyskała już dyplom. Pani Burmistrz powiedziała, że zależało jej na ukończeniu tych studiów, aby móc jako fachowiec posługiwać się odpowiednimi narzędziami w pracy. Pani Burmistrz powiedziała, że nie posiada aktualnie podliczenia kosztów takich wyjazdów, ale może je podać na kolejnej sesji. Pani Burmistrz powiedziała, że starała się też generować jak najmniejsze koszty w związku z dojazdami. Pani Burmistrz powiedziała, że normą jest dokształcanie kadry kierowniczej, np. tak jak w Powiecie Sokólskim.

Radny Tomasz Tolko pogratulował Pani Burmistrz ukończenia studiów z tak dobrym wynikiem. Radny powiedział, że ma nadzieję, iż Pani Burmistrz wykorzysta nabytą na studiach wiedzę dla dobra Gminy Sokółka.

Radny Daniel Supronik powiedział, że dokształcanie kadry w Starostwie Powiatowym nie wiązało się z dołożeniem z własnego budżetu powiatu do tych studiów, ponieważ te studia były opłacone ze środków własnych uczestników oraz ze środków unijnych, z programu jaki przedstawił Rząd.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że pieniądze unijne również są pieniędzmi naszych podatników.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki wyraził swoje zdziwienie, że tematy kawy, promocji i studiów zajęły tak dużo czasu, a Rada nie odniosła się do meritum sprawy. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jest rozczarowany podejściem Urzędu do bieżącego utrzymania dróg, chodników i zieleni miejskiej, ponieważ wszystko to jest w opłakanym stanie. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że pominięte zostały problemy mieszkańców, którzy domagają się lepszej jakości wykonywanych inwestycji, ponieważ są one źle przeprowadzane. Przewodniczący Rady Miejskiej zaapelował, aby te źle przeprowadzone inwestycje dały do myślenia władzy, aby w 2021 roku lepiej realizować inwestycje i budżet. Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził swoje zniesmaczenie poprzednią sesją, na której został pomówiony i ośmieszony.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie, zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, projekt uchwały o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Sokółki w sprawie wykonania budżetu za 2019 roku.

Radni poprosili o wyjaśnienie głosowanej uchwały mówiąc, że nie zrozumieli czy mają zagłosować nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej czy nad uchwałą o absolutorium Burmistrzowi Sokółki w sprawie wykonania budżetu za 2019 roku. Głos zabrali Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Karol Bujwicki oraz Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk wyjaśniając sytuację Radnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej anulował aktualne głosowanie i zarządził ponowne głosowanie projektu uchwały, zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Sokółki w sprawie wykonania budżetu za 2019 roku.

Radni 7 głosami „za”, 11 głosami „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” nie przyjęli uchwały, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radna Marta Jarosz złożyła wniosek o poddanie pod głosowanie projektu uchwały o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sokółki w sprawie wykonania budżetu za 2019 rok.

**Ad. 11**

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołował Przewodniczył

Bartłomiej Klim Piotr Karol Bujwicki

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w

Sokółce.