**PROJEKT**

**PROTOKÓŁ NR XXIV/20**

**z XXIV sesji Rady Miejskiej w Sokółce**

**w dniu 3 czerwca i 9 czerwca 2020 roku**

Obrady rozpoczęto o godzinie 16:42 dnia 3 czerwca 2020 r. , przerwano o godzinie 21:40 dnia 3 czerwca 2020 r., wznowiono obrady o godzinie 16:38 dnia 9 czerwca 2020 r., zakończono obrady o godzinie 17:32.

Przewodniczył Piotr Karol Bujwicki Przewodniczący Rady Miejskiej w Sokółce.

Protokołował Bartłomiej Klim - Wydział Ewidencji i Organizacji.

Obecni:

1/ Radni: wg załączonej listy obecności.

2/ Burmistrz Sokółki Ewa Kulikowska, Zastępca Burmistrza Adam Marian Kowalczuk,

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik, Pełnomocnik Burmistrza Antoni Stefanowicz - wg.

załączonej listy obecności.

3/ Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy oraz zaproszeni goście

- wg. załączonej listy obecności - wg. załączonej listy obecności.

Informację o terminie i miejscu sesji podano do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie

na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z:
   1. z XVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 listopada 2019 r.
   2. z XVII Sesji Rady Miejskiej z dnia 19 grudnia 2019 r.
   3. z XVIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 8 stycznia 2020 r.
   4. z XIX Sesji Rady Miejskiej z dnia 17 stycznia 2020 r.
   5. z XX Sesji Rady Miejskiej z dnia 21 stycznia 2020 r.
   6. z XXI Sesji Rady Miejskiej z dnia 2 marca 2020 r.
   7. z XXII Sesji Rady Miejskiej z dnia 14 kwietnia 2020 r.
   8. z XXIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 14 kwietnia 2020 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 r.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2020-2030.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
8. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania, rozkładania na raty, niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Sokółka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sokółka
10. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Sokółka
11. Projekt uchwały w sprawie wyboru Rady Fundacji „Sokólski Fundusz Lokalny” na lata 2020-2024.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
13. Projekt uchwały w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w sprawie podjęcia inicjatywy na rzecz wybudowania w latach 2020-2030 kładki pieszo -rowerowej nad torami kolejowymi w Sokółce, łączącej ulice Kolejową i Warszawską z ulicami Nową i Marii Skłodowskiej – Curie oraz przedłużenia ulicy Nowej do ulicy Roski Małe i dalej do ulicy Zabrodzie i Białostockiej.
14. Rozpatrzenie pozwu Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej przeciwko Urzędowi Miejskiemu w Sokółce.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2020 rok.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2020.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2020.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2020.
19. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sokółce w 2019 roku.
20. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2019 r.
21. Wykaz nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w 2020 roku.
22. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sokółce za 2019 rok.
23. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2019 r.
24. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za 2019 rok.
25. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za 2019 rok.
26. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce za 2019 r.
27. Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury za 2019 rok.
28. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Sokółka za 2019 rok.
29. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za 2019 r.
30. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka za 2019 rok.
31. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sokółka na lata 2017-2021” w 2019 roku.
32. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Sokółka za 2019 rok.
33. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez naszą gminę w 2019 roku.
34. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za I i II półrocze 2019 roku.
35. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

**Przebieg posiedzenia.**

**Ad. 1**

Otwarcie sesji.

Przewodniczący na podstawie listy obecności i stanu faktycznego stwierdził prawomocność obrad

Rady, obecnych było 21 radnych.

**Ad. 2**

Przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kirpsza złożył wniosek o zdjęcie punktu 14: „Rozpatrzenie pozwu Pani Burmistrz Ewy Kulikowskiej przeciwko Urzędowi Miejskiemu w Sokółce” z porządku obrad.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że w momencie składania pozwu Gmina posiadała dobrze prosperujący budżet i nie było żadnego kryzysu gospodarczego. Pani Burmistrz wyjaśniła, że wycofała pozew, w związku z trudną sytuacją finansową Gminy związaną z pandemią. Pani Burmistrz powiedziała, że w tak trudnej sytuacji wolałaby przeznaczyć te pieniądze na wypłaty dobrym pracownikom, na zabezpieczenie jednostkom i nauczycielom. Pani Burmistrz podziękowała mieszkańcom i Radnym, którzy ją wspierali. Pani Burmistrz powiedziała, że udała się do rozpoznawanej i szanowanej w Polsce kancelarii adwokackiej Pani Agnieszki Zemke Góreckiej, po opinie, w której dowiedziała się, że proces byłby długotrwały, ale Pani Burmistrz by go wygrała. Pani Burmistrz powiedziała, że jako dobry gospodarz, w dobie kryzysu, woli przeznaczyć jednak te pieniądze na ważniejsze kwestie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki zaproponował przesunięcie na początek punktu 13: „Projekt uchwały w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w sprawie podjęcia inicjatywy na rzecz wybudowania w latach 2020-2030 kładki pieszo -rowerowej nad torami kolejowymi w Sokółce, łączącej ulice Kolejową i Warszawską z ulicami Nową i Marii Skłodowskiej – Curie oraz przedłużenia ulicy Nowej do ulicy Roski Małe i dalej do ulicy Zabrodzie i Białostockiej”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Andrzeja Kirpszy.

Rada Miejska 15 głosami „za” oraz 6 głosami „wstrzymującymi” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie swój wniosek.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wnioskami.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z:
   1. z XVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 listopada 2019 r.
   2. z XVII Sesji Rady Miejskiej z dnia 19 grudnia 2019 r.
   3. z XVIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 8 stycznia 2020 r.
   4. z XIX Sesji Rady Miejskiej z dnia 17 stycznia 2020 r.
   5. z XX Sesji Rady Miejskiej z dnia 21 stycznia 2020 r.
   6. z XXI Sesji Rady Miejskiej z dnia 2 marca 2020 r.
   7. z XXII Sesji Rady Miejskiej z dnia 14 kwietnia 2020 r.
   8. z XXIII Sesji Rady Miejskiej z dnia 14 kwietnia 2020 r.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
5. Projekt uchwały w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej w sprawie podjęcia inicjatywy na rzecz wybudowania w latach 2020-2030 kładki pieszo -rowerowej nad torami kolejowymi w Sokółce, łączącej ulice Kolejową i Warszawską z ulicami Nową i Marii Skłodowskiej – Curie oraz przedłużenia ulicy Nowej do ulicy Roski Małe i dalej do ulicy Zabrodzie i Białostockiej.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Sokółka na 2020 r.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Sokółka na lata 2020-2030.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
9. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania, rozkładania na raty, niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Sokółka lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organów lub osób do tego uprawnionych
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sokółka
11. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Sokółka
12. Projekt uchwały w sprawie wyboru Rady Fundacji „Sokólski Fundusz Lokalny” na lata 2020-2024.
13. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej zasady nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sokółce na 2020 rok.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2020.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2020.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sokółce na rok 2020.
18. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sokółce w 2019 roku.
19. Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2019 r.
20. Wykaz nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w 2020 roku.
21. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sokółce za 2019 rok.
22. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2019 r.
23. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za 2019 rok.
24. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za 2019 rok.
25. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce za 2019 r.
26. Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury za 2019 rok.
27. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Sokółka za 2019 rok.
28. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za 2019 r.
29. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka za 2019 rok.
30. Sprawozdanie z realizacji „Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sokółka na lata 2017-2021” w 2019 roku.
31. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Sokółka za 2019 rok.
32. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez naszą gminę w 2019 roku.
33. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za I i II półrocze 2019 roku.
34. Wnioski, pytania, oświadczenia, komunikaty i apele radnych.

**Ad. 3**

Przyjęcie protokołów:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 25 listopada 2019 roku.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu.

1. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 19 grudnia 2019 roku.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu.

1. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 9 stycznia 2020 roku.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu.

1. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 17 stycznia 2020 roku.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu.

1. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu z XX sesji Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 21 stycznia 2020 roku.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu.

1. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 2 marca 2020 roku.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu.

1. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXII sesji Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 14 kwietnia 2020 roku.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu.

1. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Sokółce z dnia 14 kwietnia 2020 roku.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła projekt protokołu.

**Ad. 4**

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Burmistrz Ewa Kulikowska.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Tomasz Tolko zapytał czy Radni nie powinni otrzymywać sprawozdania z działalności razem z dokumentami na sesje, żeby móc się z nim zapoznać, ponieważ Radni otrzymali sprawozdanie o 15:30, a sesja rozpoczęła się o 16:40, więc nie było wystarczająco czasu, żeby móc zapoznać się ze sprawozdaniem.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że zwyczajem było w poprzedniej i aktualnej kadencji, że sprawozdania z działalności były przedstawiane Radnym tuż przed sesją.

Radny Daniel Supronik powiedział, że wszystkie wydarzenia ujęte w sprawozdaniu można notować na bieżąco, przygotować i dzień wcześniej wysłać Radnym, tak aby Radni mogli przygotować pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki odczytał pismo z firmy ASTWA.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że trwają aktualnie prace komisji przetargowej.

Pełnomocnik Burmistrz Antonii Stefanowicz powiedział, że trwają aktualnie prace komisji przetargowej oraz zaproponował, aby szczegółów tego postępowania nie upubliczniań, ponieważ jest to domena pracy komisji przetargowej.

**Ad. 5**

Projekt uchwały przedstawiła przedstawicielka Komitetu Pani Elżbieta Borowska.

Radna Ewa Karczewska powiedziała, że kładka zdecydowanie powinna powstać, Radna zwróciła jednak uwagę na treść i brzmienie uchwały, w której jest mowa o budżecie na lata 2020-2023, który nie istnieje. Radna wskazała również, że budżet na rok 2020 jest już skompletowany i wprowadzanie tak dużych zmian do niego jest niemożliwe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki powiedział, że jego zdaniem uchwała powinna zostać zmodyfikować tak, aby wszystkie strony były zadowolone. Przewodniczący podkreślił jak wielu mieszkańców podpisało się pod tą inicjatywą oraz powiedział, że taka inicjatywa nie może obejść się bez echa. Przewodniczący zaproponował zmiany: „W §1: „Rada Miejska w Sokółce uznaje budowę kładki pieszo-rowerowej oraz budowę drogi łączącej ulicę Nową wraz z ulicą Roski Małe, dalej to ulic Zabrodzie, Białostockiej za inwestycję strategiczną w zakresie poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym i pieszo-rowerowym w Gminie Sokółka.” A w §2: „ Zostaną podjęte niezbędne działania w tym finansowe, w wyniku których najpóźniej w roku 2023 rozpoczną się przedmiotowe inwestycje.””.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że propozycja Pana Przewodniczącego idzie w dobrym kierunku. Zastępca Burmistrza powiedział, że dzielnica Osiedla nr 2 zdecydowanie nie jest dzielnicą odbiegającą rozwojem od innych dzielnic. Zastępca Burmistrza powiedział również, że inwestycja, o której mowa nie wyleciała z planów spółki PKP PLK, na co dowodem jest dokumentacja posiadana przez Urząd Miejski, dzięki której wiadomo, że inwestycja zostanie w całości zrealizowana ze środków PKP PLK. Zastępca Burmistrza powiedział, że inwestycja nie powstała, dlatego że nie ma na nią pieniędzy, a dlatego, że inwestor ma problemy organizacyjne. Zastępca Burmistrza powiedział, że zapis proponowany przez Przewodniczącego jest bardzo słuszny, jednak jego zdaniem powinno się usunąć rok z paragrafu 2.

Przedstawicielka Komitetu Pani Elżbieta Borowska powiedziała, że takie obietnice mieszkańcy już słyszeli oraz przedstawiła pierwsze wnioski, sprzed roku, o budowę kładki.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz zaproponował, aby Pani Elżbieta Borowska jako inicjator uchwały zgodziła się w tytule dodać „W sprawie podjęcia inicjatywy poparcia działań Burmistrza Sokółki”, dzięki czemu Burmistrz zyska kolejny argument w rozmowach z PKP PLK.

Przedstawicielka Komitetu Pani Elżbieta Borowska powiedziała, że nie chodzi tu tylko o poparcie działań Pani Burmistrz, mieszkańcom zależy na aktywnych działaniach i nie wierzą już inwestycjom PKP PLK, które od dłuższego czasu już obiecują przeprowadzenie tej inwestycji.

Radny Daniel Supronik powiedział, że kładka jest bardzo ważną inwestycją, ale wszystko trzeba dograć formalnie. Radny wskazał, że w budżecie na ten rok niemożliwym jest wskazanie w budżecie na 2020 rok środków na ten cel, ze względu na trudną sytuację finansową Gminy. Radny zaproponował, aby te środki zabezpieczyć już w budżecie na 2021 rok i przedłużyć trochę te działania.

Radna Helena Czaplejewicz powiedziała, że zdecydowanie popiera tą inwestycję oraz uważa jest to inwestycja bardzo ważna dla wszystkich mieszkańców Sokółki. Radna zapytała o porozumienie z PKP PLK z poprzedniej kadencji oraz zapytała kiedy ostatnio PKP PLK odpowiedziało Urzędowi Miejskiemu w sprawie tego porozumienia.

Radny Piotr Kułakowski poprosił, aby już w etapie przydzielania punktów Komisjom uwzględnić czy trzeba w związku, z którymś z nich zaprosić zainteresowanych gości. Radny zasugerował, aby ta sprawa wróciła pod obrady Komisji oraz zaproponował, aby wszystkie swoje pomysły Radni przedstawili na Komisji, tak aby nie obrady nad tym punktem nie trwały niepotrzebnie długo. Radny zaproponował przeprowadzenie przetargu przez Urząd Miejski, skoro mamy zapewnienie, że PKP PLK w pełni sfinansuje tą inwestycje.

Zastępca Burmistrza Adam Juchnik powiedział, że ostatnie pismo z PKP PLK przyszło do Urzędu Miejskiego 18 marca 2020 roku, w którym w ostatnim akapicie jest potwierdzenie, że kładka jest nadal ujęta w koncepcji modernizacji linii normalnotorowej i z całą pewnością znajdzie się w studium wykonalności. Zastępca Burmistrza wyjaśnił też dlaczego Gmina nie może przeprowadzić przetargu sama i dlaczego inwestycja powinna być mimo wszystko zainicjowana przez PKP PLK.

Przedstawicielka Komitetu Pani Elżbieta Borowska powiedziała, że wyjaśniła czym jest studium wykonalności oraz wyraziła swoje wątpliwości co do powstania kładki w ramach inwestycji PKP PLK. Przedstawicielka Komitetu wyjaśniła też korzyści, które płynęłyby z powstanie tej kładki, dla wszystkich mieszkańców miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że padły wnioski Radnego Piotra Kułakowskiego, Radnego Daniela Supronika, Pełnomocnika Burmistrza Antoniego Stefanowicza oraz jego własny. Przewodniczący poinformował, że wniosek Radnego Piotra Kułakowskiego jest najdalej idący i zostanie on poddany pod głosowanie jako pierwszy, i w przypadku przegłosowania, Rada Miejska nie będzie się dzisiaj zajmować tą uchwałą.

Radny Piotr Kułakowski uzupełnił wniosek o to, żeby obsługa prawna Urzędu przygotowała Komisji i Wnioskodawcom swoje propozycje takie, żeby były zgodne z prawem, tak aby Komisja mogła pracować nad czymś gotowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Kułakowskiego o przekazanie projekt uchwały pod ponowne obrady Komisji Finansów i Infrastruktury.

**Ad. 6**

Sekretarz Piotr Romanowicz zgłosił błąd pisarski w podstawie prawnej uchwały.

Projekt uchwały przedstawili Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek oraz Zastępca Burmistrza Adam Juchnik.

Radny Karol Puszko zapytał o szczegóły dotacji podmiotowej dla podmiotów sektora finansów publicznych na zadania związane z oświatą w wysokości 1 371 000 zł.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek wyjaśniła, że jest to tylko i wyłącznie zwiększenie na rzecz szkoły publicznej w Janowszczyźnie, ponieważ wynika to ze zgłoszonej ilości dzieci w szkole.

Radny Karol Puszko zapytał o deklaracje w sprawie modernizacje klubu w Nomikach. Radny zapytał o różnice w ofertach modernizacji budynku Przedszkola Nr 5.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że aby nie zamykać klubu do momentu przygotowania dokumentacji i całościowego remontu, to trzeba dla bezpieczeństwa mieszkańców zrobić tą instalację.

Radny Karol Puszko zapytał, czy Pani Burmistrz deklaruje dalszą realizacje całościowego projektu rozbudowy klubu w Nomikach.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że oczywiście woli realizować własne Gminne zadania, niż Powiatowe drogi.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek wyjaśniła, że jest to zadanie 2 letnie oraz wyjaśniła wysokość kosztów inwestycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki zapytał, czy kwota którą posiada Gmina na gospodarkę odpadami jest wystarczająca na podpisanie umowy z tańszą z firm, które złożyły oferty.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek odpowiedziała, że nie jest wystarczająca.

Radny Robert Rybiński przypomniał, że Pani Burmistrz podczas uchwalania budżetu na 2020 rok obiecała mu znalezienie środków na podwyżki dla pracowników samorządowych Urzędu Miejskiego w Sokółce. Radny zapytał kiedy Pani Burmistrz takie środki znajdzie.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że pandemia mocno pokrzyżowała plany, pojawiło się wiele nowych wydatków i stąd też decyzja Pani Burmistrz o rezygnacje z pozwu przeciwko Urzędowi Miejskiemu, Pani Burmistrz przypomniała swoje słowa z początku sesji, w których powiedziała, że woli dać te pieniądze pracownikom.

Radna Maria Julita Budrowska zapytała, kiedy nowopowstający żłobek będzie gotowy na przyjęcie dzieci. Radna zapytała również jak będzie zorganizowana opieka dzieci zapisanych do Przedszkola Nr 5, w którym trwa dwuletni projekt modernizacji.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk wyjaśnił, że oddanie do użytku, nowopowstałego żłobka, powinno nastąpić do dnia 1 stycznia 2021 roku, a cały proces inwestycji ma zostać zakończony w listopadzie tego roku. Zastępca Burmistrza wyjaśnił też, że remont budynku Przedszkola Nr 5 będzie odbywał się w wakacje tego roku, więc w okresie, w którym dzieci nie uczęszczają do przedszkola.

Radny Karol Puszko wyraził swoje obawy w dochowaniu terminu oddania żłobka na 1 stycznia 2021 roku oraz zapytał jak będzie rozwiązana kwestia przyjęcia dzieci do żłobka oraz dopytał o oferty przetargowe na modernizacje Przedszkola Nr 5.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że zastrzegł sobie w poprzedniej wypowiedzi, że nie jest w stanie określić dokładnego terminu, ponieważ zawsze występują jakieś komplikacje, ale jest pewien, że dalszych przeszkód już nie będzie. Zastępca Burmistrza powiedział, że są tam 32 miejsca żłobkowe, w tym 16 zajętych, natomiast w czerwcu i lipcu odbędzie się rekrutacja, a co do nowych 50 miejsc, taka rekrutacja odbędzie się na jesieni tego roku.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek odpowiedziała, że oprócz kosztów wynikających bezpośrednio z inwestycji występują też koszty poboczne, taki jak np. nadzory, więc trzeba zostawić margines bezpieczeństwa.

Radny Daniel Supronik zapytał, czy defibrylatory, które planowano zakupić podczas konstruowania budżetu na 2020 rok zostały już zakupione.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że epidemia COVID-19 mocno pokrzyżowała plany, ale przyjrzy się budżetowi.

Radny Daniel Supronik zapytał o budżet obywatelski oraz na jakim etapie stanęło przygotowywanie go.

Sekretarz Piotr Romanowicz wyjaśnił, że Urząd jest na etapie przygotowywanie budżetu obywatelskiego, zostały Urzędowi przedstawione oferty wdrożenia systemu elektronicznego, natomiast na tą chwilę są prowadzone kalkulacje czy stać w tym roku Gminę na wprowadzenie tego budżetu w życie.

Radny Daniel Supronik zauważył, że podobną odpowiedź Radni słyszeli podczas konstruowania budżetu na 2020 rok.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska zwróciła, że trzeba zebrać odpowiednią kwotę, którą można dać do dyspozycji takiemu Budżetowi Obywatelskiemu, a w tej chwili potrzeba są znaczące szczególnie w dziale inwestycji.

Radny Daniel Supronik zapytał jakie inwestycje są zagrożone i nie zostaną zrealizowane w roku 2020.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że przygotuje taką informację na następną sesję.

Radny Daniel Supronik zapytał wypłaty pieniędzy dla klubów sportowych, w ramach konkursu, który odbył się na początku roku.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odpowiedziała, że Gminna Rada Sportu wypowiedziała się już w tej kwestii i możliwe, że w bieżącym tygodniu będą te pieniądze wpłyną na konta.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk wyjaśnił, że konkursy się już odbyły i wypłaty są realizowane, a częściowo już zostały zrealizowane. Zastępca Burmistrza dopytał czy może chodziło Radnemu o stypendia sportowe.

Radny Daniel Supronik potwierdził, że jego pytanie dotyczyło stypendiów sportowych.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk wyjaśnił, że tak jak wcześniej powiedziała Pani Burmistrz stypendia zostaną za chwilę przekazane.

Radny Piotr Borowski zapytał czy będą przedszkola otwarte w okresie wakacyjnym tak jak były grupy organizowane co roku.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że tak jak co roku opieka w czasie wakacji będzie organizowana, jednakże z uwagi na obostrzenia i warunki epidemiologiczne powodują trochę inną organizację tej opieki, ale na pewno taka opieka zostanie zorganizowana.

Radny Piotr Borowski złożył wniosek formalny o przegłosowanie zmian w bloku:

1. 80 tys. złotych na wykonanie dokumentacji technicznej budowy drogi gminnej Orłowicze – Kundzin
2. 1 mln złotych budowa ulicy Żwirki i Wigury oraz Dywizjonu 303 w Sokółce etap I
3. 265 tys. złotych budowa drogi powiatowej Nomiki – Klimówka współfinansowane z powiatem Sokólskim
4. 100 tys. złotych budowa ulicy królowej Bony w Sokółce – zwiększenie środków
5. Budowa wodociągu od Starej Kamionki w kierunku Wierzchlesia 100 tys. złotych
6. 25 tys. wykonanie oświetlenia w Boguszach przy posesjach od 81 do 84
7. 30 tys. zwiększenie pozycji nr 17 zadania noworozpoczęte wykonanie przyłącza oświetlenia w Boguszach
8. 140 tys. złotych wykonanie dokumentacji oraz budowa doświetlenia przejść dla pieszych w Sokółce
9. 150 tys. złotych wykonanie dokumentacji oraz utwardzenie nawierzchni ulicy Białostockiej o numerze geodezyjnym 48/1 w Sokółce
10. 100 tys. złotych budowa kanalizacji w ulicy Pogodnej i Miłej w Sokółce

Oraz 10 tys. zostaje w punkcie dotacji do budowy wiaduktu na ulicy Kryńskiej, tak aby to zadanie w tym roku nie wypadło.

Radny Piotr Borowski złożył drugi wniosek formalny o: „Skreślenie punktu nr 5 paragrafu 11 z uchwały budżetowej Gminy Sokółka tzn. możliwość przenoszenia przez Burmistrz Sokółki środków budżetowych między działami.”.

Radny Piotr Borowski zauważył też, że jeden semestr studiów podyplomowych Pani Burmistrz, na które przyznała sobie dotacje kosztował 6 tys. złotych, a dojazdy 4 tys. złotych. Radny podkreślił, że dzięki jego ruchowi Radni będą wiedzieli co się dzieje w budżecie, szczególnie przy tak ciężkim okresie i wysokim zadłużeniu.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska w odniesieniu do pierwszego wniosku powiedziała, żeby nie wkładać w jej usta tego czego nie powiedziała. Pani Burmistrz powiedziała, że już wcześniej przekazała Radnym, iż Marszałek w porozumieniu wykreślił możliwość zwrotu, a jeżeli będą zwroty dla Marszałka, wówczas dał słowo, że tym zwrotem się podzieli. Pani Burmistrz poprosiła też, aby nie wydatkować środków, które są zabezpieczone na budowę wiaduktu na ul. Kryńskiej, a Marszałek oficjalnie w żadnym porozumieniu nie zawarł żadnej treści. Pani Burmistrz powiedziała również, że nie przyznała sobie 100% zwrotu kosztów, ma prawo do nauki, nigdy wcześniej nie korzystała tego prawa, a inni pracownicy korzystają również z tego prawa, dojazdy jeśli są też są opłacane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki powiedział, że w paragrafie 11 nie ma punktu 5.

Radny Piotr Borowski powiedział, że mógł patrzeć na poprzednią uchwałę budżetową, ale chodziło o punkt dotyczący możliwości przenoszenia środków między działami przez Burmistrz Sokółki.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że Radny może odnosić się do uchwały budżetowej uchwalonej 19 grudnia 2019 roku, gdzie Rada Miejska dała Burmistrzowi uprawnienia zgodne z ustawą o finansach publicznych, natomiast w bieżącej uchwale nie ma tego artykułu, nie ma tego paragrafu. Pani Skarbnik powiedziała też, że o ile się nie myli to od strony formalno-prawnej nie można obradować nad czymś czego nie ma odnośnie zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki powiedział, że według niego ta uchwała powinna być tu przedmiotem obrad, a w tym momencie nie ma takiej możliwości. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że nie może poddać takiego wniosku pod głosowanie.

Radny Piotr Borowski zapytał Radczynię Prawną czy można zrobić teraz przerwę i taką uchwałę skonstruować w przerwie i czy będzie to wiążące.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że najrozsądniej byłoby przenieść to na następną sesję, ponieważ nie ma projektu tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki powiedział, że jeśli nie ma projektu tej uchwały i nie ma jej w porządku obrad to nie jest możliwe przegłosowanie jej.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że w zakresie zmian do budżetu musi się wypowiedzieć Komisja Finansów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki powiedział, że nie może poddać drugiego wniosku Radnego Piotra Borowskiego pod głosowanie, ponieważ nie spełnia on wymogów formalnych.

Radny Piotr Borowski zaproponował modyfikacje swojego wniosku: „Zobowiązanie Burmistrza Sokółki do przedstawienia na następnej sesji Rady Miejskiej uchwały dotyczącej wykreślenia punktu nr 5 paragrafu 11 z uchwały budżetowej Gminy Sokółka, czyli możliwości przenoszenia przez Burmistrz Sokółki środków budżetowych między działami.”.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk poprosiła, żeby Radny przedstawił na piśmie propozycje, ponieważ nie może ona zgadywać co Radny ma na myśli.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek w odniesieniu do pierwszego wniosku Radnego Piotra Borowskiego powiedziała, że jeśli nawet środki te byłyby zwolnione to drastyczne zmniejszenie już teraz wpływów własnych dochodów Gminy nie będzie pozwalało na to, aby realizować zadanie, które już ujęte. Pani Skarbnik powiedziała, że Gminy nie stać na to, aby przeznaczyć środki na kolejne zadania inwestycyjne.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska przypomniała, że pieniądze muszą być zagwarantowane celem przekazania dla Marszałka Województwa, takie było porozumienie. Pani Burmistrz podkreśliła, że Gminy w tej chwili nie stać na kolejne inwestycje.

Radny Piotr Borowski powiedział, że zauważył w fakturach 100kg kawy, a karty drogowe robią wrażenie dosztukowanych. Radny zauważył też wysokie zatrudnienie i wysokie wydatki na utrzymanie Urzędu Miejskiego. Radny poprosił o przeprowadzenie głosowań nad jego wnioskiem tj. „Zobowiązanie Burmistrza Sokółki do przedstawienia na następnej sesji Rady Miejskiej uchwały dotyczącej wykreślenia punktu nr 5 paragrafu 11 z uchwały budżetowej Gminy Sokółka, czyli możliwości przenoszenia przez Burmistrz Sokółki środków budżetowych między działami.” oraz przeprowadzenie głosowania nad pierwszym wnioskiem.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że Radny jest w błędzie, karty drogowe można sprawdzić ze sprawozdaniem Burmistrza, a pracowników jest mniej niż 90. Pani Burmistrz przypomniała też, że Gmina jest zobligowana do przekazania środków Marszałkowi, jeśli Marszałek pisemnie w drodze negocjacji zwróci te środki wtedy można je dzielić, ale w pierwszej kolejności trzeba doinwestować te inwestycje, które są rozpoczęte.

Radny Piotr Kułakowski zaproponował zmianę we wniosku Radnego Piotra Borowskiego na etap III budowy ulicy Żwirki i Wigury oraz Dywizjonu 303. Radny w odniesieniu do słów Pani Burmistrz zasugerował, aby zapis przy tej inwestycji oraz przy innych zgłaszanych przez wnioskodawcę, tak aby określić czas realizacji tych inwestycji.

Radny Piotr Borowski zgodził się, aby uwzględnić wszystkie wnioski Radnego Piotra Kułakowskiego.

Radna Helena Czaplejewicz wyraziła swoją dezaprobatę, dla niektórych działań. Radna powiedziała, że Rada Miejska jest zobowiązana porozumieniem, zaproponowała aby Radni wystosowali pismo do Marszałka o zwrócenie kwoty, o której mowa. Radna zaapelowała o rozwagę do innych Radnych i przypominała, że nie jest to jedyna inwestycja w Gminie Sokółka, do której dołożył się Marszałek Województwa.

Radny Karol Puszko przypomniał porozumienie z 2016 roku o przekazaniu drogi gminnej po porozumieniu z Powiatem Sokólskim oraz o braku wkładu Gminy we wspólną realizację tego zadania. Radny powiedział o petycji mieszkańców do Burmistrza Sokółki o uwzględnienie tej inwestycji w budżecie Gminy.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, o tym że spotkała się z mieszkańcami i ustaliła, że woli remontować świetlicę wiejską, czyli wykonywać zadanie własne Gminy, niż wykonywać zadania Powiatu. Pani Burmistrz przypomniała również, że w poprzedniej kadencji bardzo dużo środków Gminy poszło na zadania Powiatu.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rolnictwa– pozytywna.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie pierwszy wniosek Radnego Piotra Borowskiego o zobowiązanie Burmistrza Sokółki do przedstawienia na najbliższej sesji uchwały dotyczącej wykreślenia pkt.5 paragraf 11 z uchwały budżetowej, czyli możliwości przenoszenia przez Burmistrz Sokółki środków budżetowych między działami.

Rada Miejska 14 głosami „za” oraz 7 głosami „przeciw” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie drugi wniosek Radnego Piotra Borowskiego o przegłosowanie zmian w bloku:

1. 80 tys. złotych na wykonanie dokumentacji technicznej budowy drogi gminnej Orłowicze – Kundzin
2. 1 mln złotych budowa ulicy Żwirki i Wigury oraz Dywizjonu 303 w Sokółce etap III rok realizacji 2020 – 2021
3. 265 tys. złotych budowa drogi powiatowej Nomiki – Klimówka współfinansowane z powiatem Sokólskim
4. 100 tys. złotych budowa ulicy królowej Bony w Sokółce – zwiększenie środków
5. Budowa wodociągu od Starej Kamionki w kierunku Wierzchlesia 100 tys. złotych
6. 25 tys. wykonanie oświetlenia w Boguszach przy posesjach od 81 do 84
7. 30 tys. zwiększenie pozycji nr 17 zadania noworozpoczęte wykonanie przyłącza oświetlenia w Boguszach
8. 140 tys. złotych wykonanie dokumentacji oraz budowa doświetlenia przejść dla pieszych w Sokółce
9. 150 tys. złotych wykonanie dokumentacji oraz utwardzenie nawierzchni ulicy Białostockiej o numerze geodezyjnym 48/1 w Sokółce
10. 100 tys. złotych budowa kanalizacji w ulicy Pogodnej i Miłej w Sokółce

Rada Miejska 10 głosami „za”, 7 głosami „przeciw” i 4 głosami „wstrzymującymi” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Radni 17 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” oraz 3 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę.

**Ad. 7**

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła projekt uchwały.

Radny Piotr Borowski powiedział, że w myśl poprzedniej uchwały trzeba zmienić środki przeznaczone na budowę wiaduktu, czyli z 2 mln złotych pozostawić tam 10 tys. złotych, a pozostałe inwestycje, które zostały przegłosowane w poprzednim punkcie wpisać do WPF.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że zostanie to zmienione i dostosowane do przegłosowanych zmian.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Rolnictwa– pozytywna.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 16 głosami „za”, 2 głosem „przeciw” oraz 2 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 minut przerwy.

**Ad. 8**

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła projekt uchwały.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 19 głosami „za” przyjęli uchwałę, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 9**

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła projekt uchwały oraz przedstawiła zmiany sugerowane na Komisji Infrastruktury: „W punkcie 1 wykreślenie punktu 3, wykreślenie punktu 7 i 8 oraz w związku z tymi zmianami w paragrafie 4 ust. 1 w linii 2 wykreślenie punktu 3 i zastąpienie punktu 6 punktem 5.”

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Radni 20 głosami „za” przyjęli uchwałę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 10**

Projekt uchwały przedstawił Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz.

Radny Piotr Kułakowski przedstawił wniosek, z którym zwrócił się do Urzędu Miejskiego w Sokółce, w sprawie utrzymania czystości na terenie Gminy. Radny przeczytał odpowiedź Urzędu Miejskiego na swoje pismo oraz wyraził swoje wątpliwości co do fragmentu regulaminu. Radny zawnioskował o dopisanie do paragrafu 5 tej uchwały następującego zdania: „na pozostałej części chodników obowiązek ten ciąży na Gminie Sokółka.”.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że obowiązek uprzątnięcia chodnika należy do właściciela posesji przyległej, jeśli między posesją a chodnikiem nie ma fragmentu trawnika, w przeciwnym przypadku ten obowiązek ciąży na Gminie, wynika to z przepisów prawa. Pełnomocnik Burmistrza poinformował o określonej sytuacji budżetowej oraz o podjętych wnioskach w tej sprawie.

Radny Piotr Kułakowski zwrócił uwagę, na ilość zamiatania oraz na to, że decyzja o zamiataniu jest podejmowana dopiero w czerwcu. Radny zauważył, że zwrócił uwagę na odpowiedź w sprawie regulaminu sprzątania i utrzymania porządku oraz o dodanie punktu do uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki poprosił Radnego Piotra Kułakowskiego o sprecyzowanie wniosku,

Radny Piotr Kułakowski: „W regulaminie w części mówiącej i zatytułowanej *Wymagania w zakresie uprzątnięcia zanieczyszczeń* jest to punkt 2, paragraf 5 punkt 1 jest zapis, który brzmi *Właściciele nieruchomości położonych wzdłuż chodników przylegających do nieruchomości zobowiązani są do uprzątnięcia błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń z części nieruchomości udostępnionej do użytku publicznego.* i ten zapis zostaje, dodatkowo proponuje dopisanie zdania: *W pozostałej części chodników obowiązek ten ciąży na Gminie Sokółka.* i wtedy wiadomo, gdzie sprzątać ma właściciel przyległej posesji, a gdzie Gmina.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy proponowany przez Radnego zapis nie wynika z ustawy wyższego rzędu.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że ten zapis wynika z art. 5 ust.5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w Gminach.

Radny Piotr Kułakowski powiedział, że ust. 1 z tej ustawy również jest zawarty w regulaminie Gminy, więc w niczym nie przeszkadza dopisanie do regulaminu również ust. 5.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Radnego Piotra Kułakowskiego o dopisanie w punkcie 2, paragrafie 5, punkt 1 zapisu „W pozostałej części chodników obowiązek ten ciąży na Gminie Sokółka”.

Radni 19 głosami za, 1 głosem „przeciw” przyjęli wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Radni 19 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęli uchwałę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 11**

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz przedstawił projekt uchwały oraz zgłosił poprawkę sformułowaną na Komisjach, tzn. w paragrafie 4 ust. 4 „Właściciele nieruchomości mogą samodzielnie dostarczać do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, odpady komunalne zebrane w sposób selektywny określone w ust. 1.”. Pełnomocnik Burmistrza poinformował również, że od 1 czerwca działa PSZOK znajdujący się na ulicy Targowej, gdzie mieszkańcy mogą dostarczać wysegregowane odpady.

Radny Daniel Supronik zapytał o interwencyjny odbiór odpadów z terenu Gminy Sokółka oraz koszty jakie Gmina poniosła na podstawie wystawionych dokumentów finansowych na wywóz śmieci, a jakie środki Gmina posiada.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz wyjaśnił, że zgromadzone środki nie są wystarczające oraz przedstawił różnice pomiędzy płatnościami za śmieci jakie ponosi Gmina, wynikające ze zmienionej ustawy. Pełnomocnik Burmistrza zasugerował, że na najbliższej sesji zostanie przedstawiona Radzie Miejskiej propozycja podwyżki cen śmieci, która może być nawet podwójna.

Radny Daniel Supronik zapytał czy na następnej sesji zostaną przedstawione te propozycje.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że jeśli przetarg zostanie rozstrzygnięty to na następnej sesji te propozycje zostaną złożone.

Radny Daniel Supronik zapytał o środki których brakuje w budżecie oraz kwestie brakujących środków od sierpnia.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że wszystko będzie zależało od Radnych i tego jaką kwotę uchwalą.

Radny Daniel Supronik zapytał czy możliwe jest, że zostanie ogłoszony nowy przetarg.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że nie może wypowiadać się za Komisje Przetargową.

Radny Daniel Supronik zauważył, że czeka nas wysoka podwyżka śmieci oraz zapowiedział, że nie przyłoży do tego ręki.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz wyjaśnił trudną sytuację w jakiej się znalazła Gmina Sokółka, w kwestii przetargów za śmieci.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, dlaczego kwota za niesegregowane śmieci jest tak wysoka.

Radny Daniel Supronik zapytał o Karcze.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska wyjaśniła, że najpierw trzeba odzyskać ten teren, a składować nie można wszystkiego. Pani Burmistrz przypomniała, że zgodnie z dyrektywą unijną i naszymi przepisami krajowymi, które wprowadzają te dyrektywy, w 2021 roku mamy mieć 50% odzysku za rok 2020. Pani Burmistrz zaznaczyła, że w Karczach potrzeba by była instalacja, której powstanie jest bardzo wysoką kwotą, której Gmina sama nie może wyłożyć i do powstania takiej instalacji przydałoby się zaangażować Gminy ościenne, tak aby się to opłaciło.

Radny Daniel Supronik zapytał o rozprawę w sprawie odzyskania terenu oraz czy Gmina dostała odpowiedź z instytucji sądowej na temat tego, kiedy taka rozprawa się odbędzie.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że na razie nie było odpowiedzi.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz jaki był procent wagowy recyklingu odpadów przekazanych i od odpadów ulegających biodegradacji, w Gminie Sokółka za 2019 rok. Radna zapytała w jaki sposób Gmina kontroluje firmę wywożącą odpady z terenu Gminy oraz przypomniała o incydentach związanych z wywozem śmieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki opowiedział o sytuacji, o której został poinformowany przez Radnego Powiatowego, w kwestii wrzucania wszystkich odpadów do tej samej śmieciarki, przez firmę MPO Białystok. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o podobnej sytuacji, której sam był świadkiem. Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że sam nie dopuściłby do tego, aby taka firma startowała w przetargu na wywóz odpadów z Gminy Sokółka.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz podziękował za te wszystkie sygnały oraz powiedział, że WIOŚ dokonał kontroli i wystąpił do Burmistrza Sokółki o ukaranie MPO Białystok. Pełnomocnik Burmistrza poinformował, że poziom sortowania śmieci określa się w umowie podpisywanej z firmą. Pełnomocnik Burmistrza powiedział, że dokładne rozliczenie co do rozliczenia firmy będzie dostępne do końca czerwca.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz powiedziała, że do 13 lipca 2020 nie więcej jak 30% odpadów można było przekazać do odpadów biodegradowalnych i jak to wygląda na tą chwilę.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie z pamięci.

Radna Jadwiga Bieniusiewicz poprosiła, aby udzielić tej odpowiedzi na następnej sesji.

Radny Karol Puszko powiedział, że zgłosili się do niego mieszkańcy ulicy Tarasiewicza, z prośbą o interwencję, gdzie został odebrany tylko plastik, a worki ze szkłem stoją już ponad tydzień. Radny zapytał jak to się ma do harmonogramu odbioru śmieci, dlaczego one nie zostały odebrane. Radny zapytał też czy ten regulamin ma przełożenie na przetarg, który się odbył, ponieważ Radny zauważył różnicę w częstotliwości odbioru śmieci, co powinno rzutować na cenę śmieci. Radny złożył wniosek o podjęcie uchwały zgodnie z ustawą, aby gospodarstwa domowe posiadające bio-kompostowniki miały jakąś małą ulgę za kompostowanie bio-odpadów. Radny zaapelował również, aby pamiętać również o osobach starszych z terenów wiejskich, którzy często nie wiedzą jak segregować odpady i mają bardzo niskie emerytury, a zapowiadana kara może znacząco nadszarpnąć ich budżet domowy.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz powiedział, że na każdym worku znajduje się informacja co wrzucamy do worka, a czego nie. Pełnomocnik Burmistrz poinformował również, że firma zbierająca odpady jest zobowiązana do rozprowadzenia określonej ilości ulotek. Pełnomocnik Burmistrz powiedział, że to Rada Miejska określa wysokość podwyżki za odpady niesegregowane. Pełnomocnik Burmistrza poprosił, aby wszelkie problemy z harmonogramem odbioru śmieci zgłaszać do Urzędu Miejskiego.

Radny Karol Puszko przypomniał o wniosku Komisji Rewizyjnej o dostarczenie w formie papierowej zasad segregacji śmieci, bo na workach nie wszystkie kwestie są wymienione.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska powiedziała, że do maseczek, które są dystrybuowane na obszarach wiejskich dokładany jest harmonogram.

Komendant Straży Miejskiej Ryszard Kozioł poinformował, że na początku maja Straż Miejska dostarczyła sołtysom pisma z prośbą o dostarczenie harmonogramów odbioru śmieci, osobom które mają trudności z uzyskaniem go ze strony elektronicznej Urzędu.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Radni 19 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym” przyjęli uchwałę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 12**

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Piotr Romanowicz oraz zgłosił błąd pisarski.

Radny Krzysztof Szczebiot zapytał o jedną ze zgłoszonych osób.

Sekretarz Piotr Romanowicz wyjaśnił kim jest ta osoba.

Radny Krzysztof Szczebiot zapytał czy została przedstawiona członkom Rady Miejskiej propozycja pracy w składzie Rady Fundacji.

Sekretarz Piotr Romanowicz powiedział, że na Komisji padła sugestia, iż w składzie Rady Fundacji zasiada Pani Marta Półtorzycka, która jest dyrektorem Gminnej jednostki organizacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki zapytał czy ktoś z Radnych chciałby zasiąść w składzie Rady Fundacji.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Radni 19 głosami „za” przyjęli uchwałę, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 13**

Projekt uchwały przedstawił Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz.

Radny Piotr Kułakowski powiedział, że po procedowaniu tej uchwały na poprzedniej sesji spotkał się on z oburzeniem wielu mieszkańców. Radny przedstawił wniosek Komisji Finansów: „Wniosek, w którym wnioskowane są zmiany. W punkcie 1 od 20 do 25 lat włącznie w wysokości 20%. W punkcie 2 powyżej 25 lat do 30 lat włącznie w wysokości 25%, powyżej 30 lat w wysokości 30%.”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki wyraził swoje wątpliwości co do celowości dyskutowania na tymi zmianami, ponieważ Rada Miejska na poprzedniej sesji przegłosowała już tą uchwałę.

Radny Piotr Borowski przypomniał, że uchwała w uchwale, którą Rada Miejska zmieniła na poprzedniej sesji funkcjonowała obniżka w wysokości 60%. Radny powiedział, że w świetle wniosku zaproponowanego przez Komisje Finansów te mieszkania nie byłyby opłacalne do wykupienia dla osób które mieszkały w nich tyle lat i przez tyle lat o nie dbały, ponieważ te budynki są często w bardzo słabym stanie technicznym

Radny Piotr Kułakowski powiedział, że z założenia osoba, która mieszka w mieszkaniu dba o nie niezależnie czy są to zasoby prywatne czy publiczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki powiedział, że ten temat został dogłębnie przedyskutowany na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansów.

Radni 7 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” odrzucili wniosek, 2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 12 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” oraz 5 głosami „wstrzymującymi” przyjęli uchwałę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki ogłosił przerwę do wtorku 9 czerwca 2020 roku do godziny 16:00.

Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady o godzinie 16:38 dnia 9 czerwca 2020 roku.

Pani Burmistrz Ewa Kulikowska odczytała pismo z Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Sądu Rejonowego w Białymstoku, w sprawie podania przyczyn cofnięcia pozwu przeciwko Urzędowi Miejskiemu w Sokółce. Pani Burmistrz odczytała również swoją odpowiedź. Pani Burmistrz poinformowała, że ma dla Radnych zaproszenia od Pana Marszałka Artura Kosickiego oraz Pani Marszałek Wiesławy Burnos, a także Radnego Pawła Wnukowskiego na spotkanie niedzielne w sprawie poparcia kandydatury Andrzeja Dudy na prezydenta.

**Ad. 14**

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki stwierdził, że Komisje obradowały nad tym punktem, a Radni na pewno zapoznali się z tym projektem. Brak uwag do projektu uchwały.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 18 głosami „za” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 15**

Brak uwag do projektu uchwały.

Opinia Komisji Finansów – pozytywna.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna.

Opinia Komisji Infrastruktury – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 18 głosami „za” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 16**

Brak uwag do projektu uchwały.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 18 głosami „za” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 17**

Brak uwag do projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni 18 głosami „za” przyjęli uchwałę, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 18**

Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej w Sokółce w 2019 roku.

Radny Krzysztof Szczebiot zapytał o uchwały, które nie zostały podjęte.

Sekretarz Piotr Romanowicz opowiedział o uchwałach, o które pytał Radny Krzysztof Szczebiot.

**Ad. 19**

Sprawozdanie z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2019 r.

Brak pytań.

**Ad. 20**

Wykaz nieruchomości stanowiących własność Gminy Sokółka przeznaczonych do sprzedaży w 2020 roku.

Brak uwag i pytań.

**Ad. 21**

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sokółce za 2019 rok.

Sprawozdanie przedstawił Komendant Straży Miejskiej Ryszard Kozioł.

**Ad. 22**

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2019 r.

Sprawozdanie przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

**Ad. 23**

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za 2019 rok.

Sprawozdanie przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

**Ad. 24**

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej za 2019 rok.

Sprawozdanie przedstawił Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Mariusz Gurzyński.

**Ad. 25**

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Sokółce za 2019 r.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Dyrektor Biblioteki Publicznej w Sokółce Joanna Bienasz.

**Ad. 26**

Sprawozdanie z działalności Sokólskiego Ośrodka Kultury za 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył nieobecność Pani Dyrektor Sokólskiego Ośrodka Kultury Barbary Maj.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że w razie gdyby Radni mieli pytania postara się on na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyraził swoją dezaprobatę dla nieobecności Pani Dyrektor oraz poprosił o zdyscyplinowanie jej. Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że Pani Dyrektor nie została przedstawiona Radzie Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zarówno on jak i inni Radni mieli do Pani Dyrektor wiele pytań.

Wniosek Radnych Krzysztofa Szczebiota i Piotra Borowskiego o przeniesienie tego punktu na najbliższą sesję.

Zastępca Burmistrz Adam Kowalczuk powiedział, że może się połączyć z Panią Dyrektor telefonicznie i zaproponował przeniesienie tego punktu na później.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że czuje się zlekceważony postawą Pani Dyrektor i jest to dziwna sytuacja, że osoba będąca nowym dyrektorem nie jest obecna przy punkcie, na którym ma przedstawić sprawozdanie swojego ośrodka. Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował przeniesienie tego punktu na następną sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Radnych Krzysztofa Szczebiota i Piotra Borowskiego.

Radni 14 głosami „za”, 1 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” przyjęli wniosek, 3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

**Ad. 27**

Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Sokółka za 2019 rok.

Punkt przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Marta Półtorzycka.

Radny Piotr Borowski zapytał co się dzieje obecnie z lokalem na Monte Cassino, czy są jakieś ponoszone koszty w związku z tym lokalem.

Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Marta Półtorzyckapowiedziała, że 31 stycznie 2020 roku jako Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej rozwiązała umowę ze Spółdzielnią Mieszkaniową i nie ma pojęcia co się dalej dzieje z tym lokalem.

**Ad. 28**

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce za 2019 r.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Marta Półtorzycka.

**Ad. 29**

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Gminie Sokółka za 2019 rok.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Marta Półtorzycka.

**Ad. 30**

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Sokółka na lata 2017-2021” w 2019 roku.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Marta Półtorzycka.

**Ad. 31**

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Sokółka za 2019 rok.

Sprawozdanie przedstawiła Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Marta Półtorzycka.

Radna Helena Czaplejewicz podziękowała Pani Dyrektor za obecność i szczegółowe wyjaśnianie na wszystkich Komisjach Oświaty w roku 2019, za sprawozdania, za kierowanie potężnym budżetem oraz zadowolenie pracowników z współpracy z Panią Dyrektor.

Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Marta Półtorzycka podziękowała swoim Burmistrzom, Radnym Rady Miejskiej, a przede wszystkim wszystkim pracownikom Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokółce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki podziękował Pani Dyrektor za jej pracę oraz złożył na jej ręce podziękowania dla pracowników za kawał dobrej pracy. Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki podziękował również innym Dyrektorom jednostek, którzy wzięli udział w dzisiejszej sesji.

**Ad. 32**

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez naszą gminę w 2019 roku.

Sprawozdanie przedstawił Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk.

Radny Krzysztof Szczebiot powiedział, że nie wypłacane są nauczycielom godziny nadliczbowe, nawet te wynikające z ramowego planu nauczania w szkołach. Radny zapytał czy Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk wie coś o skutkach braku wypłat w ramach nadgodzin, które w części jego zdaniem nauczyciele powinni otrzymywać.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że pieniądze są wypłacane nauczycielom za pracę w godzinach ponad wymiarowych pod warunkiem, że te godziny są rzeczywiście zrealizowane, udokumentowane, o czym decyduje dyrektor placówki, natomiast co do analizy czy tego czy zostaną wypracowane średnie wynagrodzenia, istnieje pewne prawdopodobieństwo, że nie zostaną one wypracowane, ale taka analiza zostanie przeprowadzona w połowie roku, tak jak zwykle jest to przeprowadzane.

Radny Robert Rybiński zapytał czy prawdą jest, że inne samorządy wypłacają dodatki za pracę w nadgodzinach nauczycielom, a tylko samorząd Sokólski nie wypłaca.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że trudno jest mu się odnieść do stwierdzenia, że tylko samorząd Sokólski nie wypłaca, ale wyjaśnił przed chwilą kwestię wypłacania nadgodzin nauczycielom.

**Ad. 33**

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej za I i II półrocze 2019 roku.

Brak uwag i pytań do punktu.

**Ad. 34**

Radna Maria Julita Budrowska złożyła wniosek o wprowadzenie zapisu do statutu o możliwości przeprowadzania sesji on-line lub sesji hybrydowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki powiedział, że jest to prawdopodobnie niezgodne z ustawą o samorządzie Gminnym i chyba tego nie można wprowadzić.

Radny Krzysztof Szczebiot złożył wniosek o przeprowadzenie najbliższej sesji w trybie on-line, co uargumentował rosnącą liczbą zachorowań na COVID-19.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki zapytał Radczynię Prawną Danutę Kowalczyk czy jest możliwe przeprowadzenie sesji on-line gdy sesja została już zwołana.

Radczynię Prawną Danutę Kowalczyk powiedziała, że sesja została już zwołana ze wskazaniem miejsca.

Radna Maria Julita Budrowska wskazała wysoką liczbę zachorowań i powiedziała, że jest specustawa, która dopuszcza sesje on-line i może warto byłoby spróbować spotkać się w tym trybie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jarosław Panasiuk powiedział, że sesje on-line są dobre, ale zwrócił też uwagę na zachowanie Radnych i ich brak odpowiedzialności w kwestii noszenia maseczek.

Radna Ewa Karczewska zwróciła uwagę, że na piątkową sesję został zaproszony gość, który będzie miał utrudnioną możliwość uczestniczenia w tej sesji.

Radny Piotr Borowski wyraził swoje zdziwienie zachowaniem Radnych którzy nie przyszli na sesje w marcu, a teraz są przeciwni sesji zdalnej w momencie, gdy jest więcej zachorowań. Radny przypomniał o skardze przegłosowanej na Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Bujwicki zapytał o harcerzy, roznoszących maseczki dla mieszkańców Gminy Sokółka, którzy według jego informacji dysponowali danymi osobowymi mieszkańców, a wiadomo że harcerze nie są uprawnieni do przetwarzania danych osobowych.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że harcerze wsparli Burmistrza Sokółki w realizacji tego działania i podziękował im za pomoc, ponieważ był to kawał dobrze wykonanej roboty. Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że harcerze nie dysponowali danymi osobowymi mieszkańców, posiadali jedynie adresy, na które mieli dostarczać maseczki, nie wiedząc do kogo idą z imienia i nazwiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Radnego Krzysztofa Szczebiota.

Radni 5 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi” odrzucili wniosek, 5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

W związku z wyczerpaniem porządku, obrady Sesji w dniu dzisiejszym zostały zakończone.

Protokołował Przewodniczył

Bartłomiej Klim Piotr Karol Bujwicki

Szczegółowe nagrania z w/w posiedzenia dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w

Sokółce.