



Diagnoza na potrzeby
wyznaczenia obszaru
zdegradowanego
i obszaru rewitalizacji
na terenie gminy
Sokółka

Konrad Czernik
k6 Consulting
Konrad Czernik
ul. Rądzymińska 15/45, 15-863 Białystok
NIP: 9661912352, REGON: 367670390
28.07.2022

Sokółka, 2022

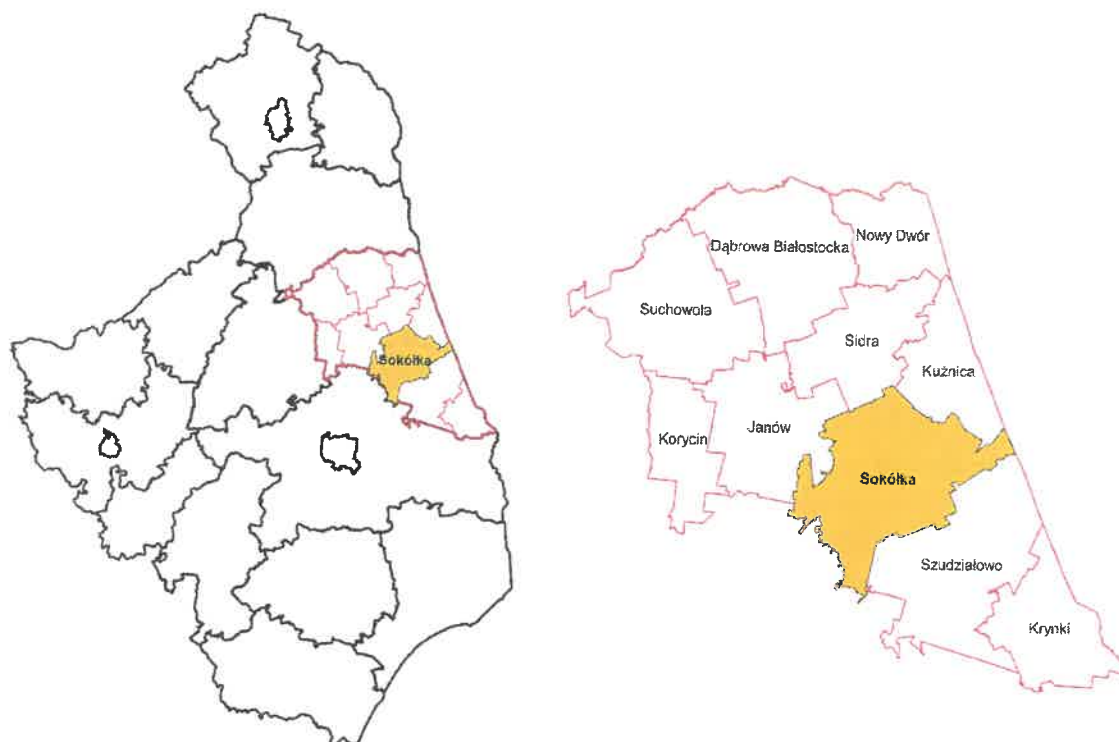
Spis treści

1. Informacje ogólne	3
2. Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Sokółka.....	4
3. Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji	4
4. Delimitacja obszaru zdegradowanego – analiza wskaźnikowa.....	8
4.1. Sfera społeczna	8
4.2. Sfera gospodarcza.....	12
4.3. Strefa środowiskowa.....	15
4.4. Strefa przestrzenno-funkcjonalna	18
4.5. Strefa techniczna.....	21
5. Podsumowanie	24
6. Obszar zdegradowany	26
7. Obszar rewitalizacji.....	28

1. Informacje ogólne

Sokółka jest gminą miejsko-wiejską położoną w województwie podlaskim. Zlokalizowana jest na obszarze Wzgórz Sokólskich, w północnej części Niziny Podlaskiej, u źródeł rzeki Sokołdy. Od strony wschodniej graniczy z Białorusią, od zachodniej - otacza ją Puszcza Knyszyńska. Przez miasto przebiega międzynarodowa trasa drogowa: droga krajowa nr 19 i linia kolejowa na trasie Warszawa - Grodno. Sokółka oddalona jest o 16 km od przejścia granicznego w Kuźnicy Białostockiej wyznaczającego granicę między Polską a Białorusią. Usytuowanie na obszarze przygranicznym i historyczne losy sprawiły, że przez wieki krzyżowały się tutaj wpływy różnych narodowości: Polaków, Białorusinów, Żydów, Tatarów, Rosjan, Litwinów, Niemców. Również współcześnie Sokółka i jej okolice to prawdziwa mozaika kulturowo-etniczna.

Rysunek 1. Położenie gminy Sokółka



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OpenStreetMap.org

Tabela 1. Podstawowe informacje o gminie

województwo	podlaskie
powiat	sokólski
powierzchnia gminy	314 km ²
użytki rolne	70%
użytki leśne	21%
liczba sołectw	55
siedziba gminy	Sokółka

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Banku Danych Lokalnych (BDL)

2. Diagnoza na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Sokółka

Diagnoza gminy Sokółka posłuży zidentyfikowaniu obszarów gminy w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Analiza obejmuje cały obszar gminy w podziale na ustalone jednostki referencyjne, a przeprowadzona została w oparciu o obiektywne i weryfikowalne mierniki oraz metody badawcze dostosowane do lokalnych uwarunkowań.

Diagnoza stanowi podstawę do wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji na terenie gminy.

3. Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji

Metodologia wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zgodna jest z *Wytycznymi z zakresu rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* oraz ustawą o rewitalizacji. Za obszar zdegradowany uznano obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w tym w szczególności związanych z poziomem korzystania z pomocy społecznej, przestępczością, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, a także niskiego poziomu kapitału społecznego, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami, w co najmniej jednej ze sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej. Obszar zdegradowany został wyznaczony na terenach o największej liczbie zidentyfikowanych negatywnych zjawisk kryzysowych.

W przeprowadzonej delimitacji posłużono się przede wszystkim danymi z Urzędu Miejskiego w Sokółce, w tym w szczególności z Ośrodka Pomocy Społecznej (OPS). Szczegółowe źródła danych opisano w kolejnych podrozdziałach, przy analizie poszczególnych sfer.

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego gminę Sokółka podzielono na jednostki strukturalne (referencyjne). Jednostki referencyjne określono na podstawie istniejącego podziału sołectw oraz osiedli dla miasta Sokółki (jako naturalny i łatwy do zidentyfikowania przez mieszkańców oraz innych interesariuszy Programu podział gminy i miasta) wraz z drobnymi korektami.

Tabela 2. Jednostki delimitacyjne dla gminy Sokółka

Lp.	Jednostki delimitacyjne	Lp.	Jednostki delimitacyjne
1	Bachmatówka	32	Plebanowce
2	Bilwinki	33	Podkamionka
3	Bobrowniki	34	Polanki
4	Bogusze	35	Poniatowicze
5	Bohoniki	36	Puciłki
6	Drahle	37	Słojniki
7	Dworzysk	38	Smolanka
8	Geniusze	39	Sokolany
9	Gliniszczce Małe	40	Stara Kamionka
10	Gliniszczce Wielkie	41	Stara Moczalnia
11	Hałe	42	Stara Rozedranka
12	Igryły	43	Stary Szor
13	Jałówka	44	Straż
14	Janowszczyzna	45	Szyndziel-Gilbowszczyzna
15	Jelenia Góra	46	Szyski
16	Kantorówka	47	Wierzchjedlina
17	Kraśniany	48	Wierzchłowce
18	Kundzicze	49	Wojnachy
19	Kundzin	50	Woroniany
20	Kurowszczyzna	51	Wysokie Laski
21	Lebiedzin	52	Zadworzany
22	Lipina	53	Zaśpicze
23	Maławicze Dolne	54	Zawistowszczyzna
24	Maławicze Górne	55	Żuki-Sierbowce
25	Miejskie Nowiny	56	Sokółka – osiedle 1
26	Nomiki	57	Sokółka – osiedle 2
27	Nowa Kamionka	58	Sokółka – osiedle 3
28	Nowa Rozedranka	59	Sokółka – osiedle 4
29	Orłowicze	60	Sokółka – osiedle 5
30	Pawelki	61	Sokółka – osiedle 6
31	Planteczka	62	Sokółka – osiedle 7

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego

Miasto Sokółka na dzień 31.12.2021 r. zamieszkałe było przez 17 213 osób, co stanowiło 70,74% mieszkańców gminy, w związku z powyższym do analizy jako jednostki referencyjne zostały przyjęte osiedla miasta Sokółka. Poniżej przedstawiony szczegółowy podział miasta na osiedla.

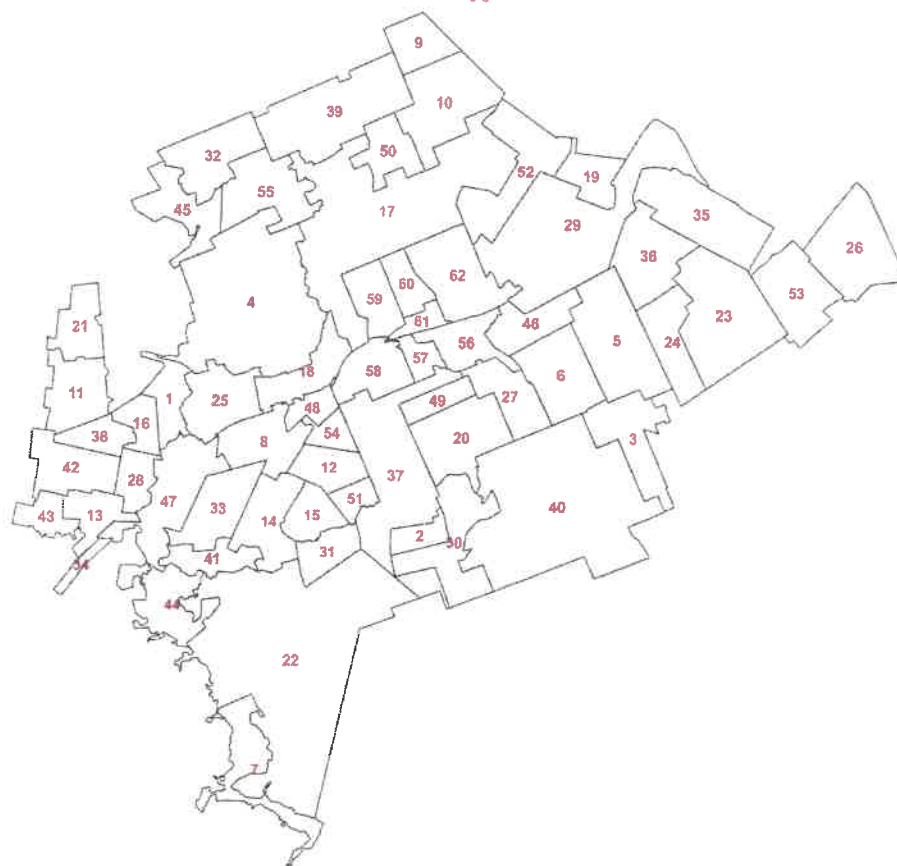
Tabela 3. Osiedla miasta Sokółka

Numer osiedla	Nazwa ulicy
Osiedle 1	Cicha, Emilii Plater, Gen. Franciszka Kleberga, Gen. Józefa Hallera, Jana Pawła II, Krecia, Kryńska, Lniana, Majowa, Mała, Nadrzeczna, Nowa, Osiedle Zielone, Poprzeczna, Porucznika Ryszarda Pawłowskiego, Spokojna, Stawowa, Wierzbowa, Wodna, Wschodnia, Wspólna, Zdrojowa, Zimowa.
Osiedle 2	Dolna, Górna (1- 22), Króla Zygmunta Starego, Królowej Bony, Marii Skłodowskiej-Curie, Roski Małe, Zabrodzie.
Osiedle 3	Armii Krajowej, Białostocka (p.142+, n.91+), Drzewna, Elizy Orzeszkowej, Górna (23+), Janka Krasickiego, Jodłowa, Kazimierza Komara, Krucza, Leśna, Magnoliowa, Marii Konopnickiej, Mikołaja Reja, Miła, Mjr Henryka Dobrzańskiego, Modrzewiowa, Piaskowa, Piękna, Pogodna, Północna, Ptasia, Romualda Traugutta, Sosnowa,

	Sportowa, Stefana Batorego, Świerkowa, Turystyczna, Wasilkowska, Wiosenna, Żytia.
Osiedle 4	Agnieszki Osieckiej, Czesława Niemena, 3-go Maja, Białostocka (p.36-140), Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego (n.1+), Gen. Władysława Sikorskiego (p.38+, n.49+), Icchoka Malmeda, Jana Tarasiewicza, Janiny Docha, Janusza Korczaka, I.Mościckiego, Ludwika Zamenhofa, Marka Grechuty, Ogrodowa, Stanisława Mikołajczyka, Stanisława Wyspiańskiego, Szpitalna, Targowa, Wąska, Wincentego Witosa (p.2-38, n.1-47), Wiśniowa, Zacisze.
Osiedle 5	Adama Mickiewicza (p.4+,n.1+), Akacjowa, Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego (p.12+), Gen. Władysława Sikorskiego (p.2-36, n.1-47), Jana Matejki, kpt. Józefa Kłopotowskiego, Kasztanowa, Klonowa, Ks. Piotra Ściegiennego (n+), Letnia, Lipowa, Mariańska (n.45+), Marszałka Józefa Piłsudskiego, Mikołaja Kopernika, Osiedle Centrum, Polna, Walerego Wróblewskiego, Wincentego Witosa (p. 40+, n.49+).
Osiedle 6	1-go Maja, Adama Mickiewicza (2a,b), Bohaterów Monte Cassino, Białostocka (p. 2-34, n. 1-89), Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego (p. 2-10), Grodzieńska (p.2-106, n.1-51), Hugo Kołłątaja, Joachima Lelewela, Kard. Stefana Wyszyńskiego, Kolejowa, Krótka, Ks. Piotra Ściegiennego (p+), Kwiatowa, Mariańska (n. 1-43), Miejska, Norberta Barlickiego, Plac Jana Kilińskiego, Plac Kościuszki, Plac Szkolny, Poczтовая, Sienna, Szkolna, Warszawska, Wojska Polskiego.
Osiedle 7	11-go Listopada, Adama Asnyka, Adolfa Sawickiego, Bartosza Głowackiego, B.Prusa, Ciepła, C.K.Norwida, Dywizjonu 303, Fabryczna, Gęsia, Grodzieńska (p.106+, n.53+), Henryka Sienkiewicza, Jasna, Juliana Tuwima, Juliusza Słowackiego, Kazimierza Lewickiego, kpt. Alojzego Repuchy, K.I.Gałczyńskiego, Kresowa, K.K.Baczyńskiego, Lotników Lewoniewskich, Łąkowa, Mariańska (p.2+), Osiedle Buchwałowo, Przemysłowa, Słoneczna, S.Skarżyńskiego, Stefana Żeromskiego, Torowa, Władysława Broniewskiego, W.Reymonta, Z.Naukowskiej, Żwirki i Wigury.

Zródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miejskiego

Rysunek 2. Gmina Sokółka z podziałem na jednostki delimitacyjne



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OpenStreetMap.org

Należy zaznaczyć, że do opracowania map poglądowych obrazujących podział miasta oraz gminy Sokółka na jednostki referencyjne wykorzystano zbiory danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju. Mapy zostały wykonane przez autorów opracowania przy konsultacji z pracownikami Urzędu Miejskiego.

Zgodnie z *Wytycznymi z zakresu rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* w przeprowadzonej diagnozie na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego dokonano analizy porównawczej jednostek delimitacyjnych, opartej na zestawie wskaźników cząstkowych oraz syntetycznych wskaźników degradacji we wszystkich sferach pozwalających na obiektywne określenie stopnia zróżnicowania zjawisk kryzysowych.

Podsumowanie diagnozy i finalne wyznaczenie obszarów zdegradowanych oraz rewitalizacji zostało oparte na analizie wskaźnikowej. Szczegółowy sposób budowania poszczególnych wskaźników został opisany w części diagnostycznej, przy określaniu każdego ze wskaźników i analizie wyników.

4. Delimitacja obszaru zdegradowanego – analiza wskaźnikowa

4.1. Sfera społeczna

Sfera społeczna jest najważniejszym elementem procesu diagnostycznego na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, gdyż głównym celem Programu Rewitalizacji jest poprawa warunków i jakości życia społecznego.

Na potrzeby diagnozy została wykonana porównawcza analiza ilościowa danych w zakresie bezrobocia, ubóstwa, skali problemów społecznych oraz udziału w życiu publicznym.

Diagnoza uwarunkowań społecznych w gminie Sokółka opierała się na następujących wskaźnikach (dane z 2020 roku):

- Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu bezrobocia w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OPS),
- Liczba osób otrzymujących dodatki mieszkaniowe w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OSP),
- Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu długotrwałej choroby w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OPS),
- Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OPS),
- Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu ubóstwa w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OPS),
- Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu alkoholizmu w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OPS),
- Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu niepełnej rodziny w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OPS),
- Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu przemocy w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OPS),
- Liczba osób objętych „niebieską kartą” w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z OPS),
- Liczba przestępstw i wykroczeń w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z policji oraz ze straży miejskiej),
- Liczba organizacji pozarządowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców (dane z Urzędu Miejskiego),
- Frekwencja wyborcza w % (dane z Urzędu Miejskiego).

Zjawiska negatywne stwierdzono dla obszarów, w których wartości badanych wskaźników były wyższe od średniej dla całej gminy oraz w przypadku frekwencji wyborczej niższe od średniej.

W poniższej tabeli przedstawiono wyniki z analizy wskaźnikowej sfery społecznej (kolorem zaznaczono występowanie zjawiska kryzysowego). Następnie zsumowano występowanie zjawisk kryzysowych (ostatnia kolumna).

Tabela 4. Wyniki analizy wskaźnikowej jednostek referencyjnych w sferze społecznej

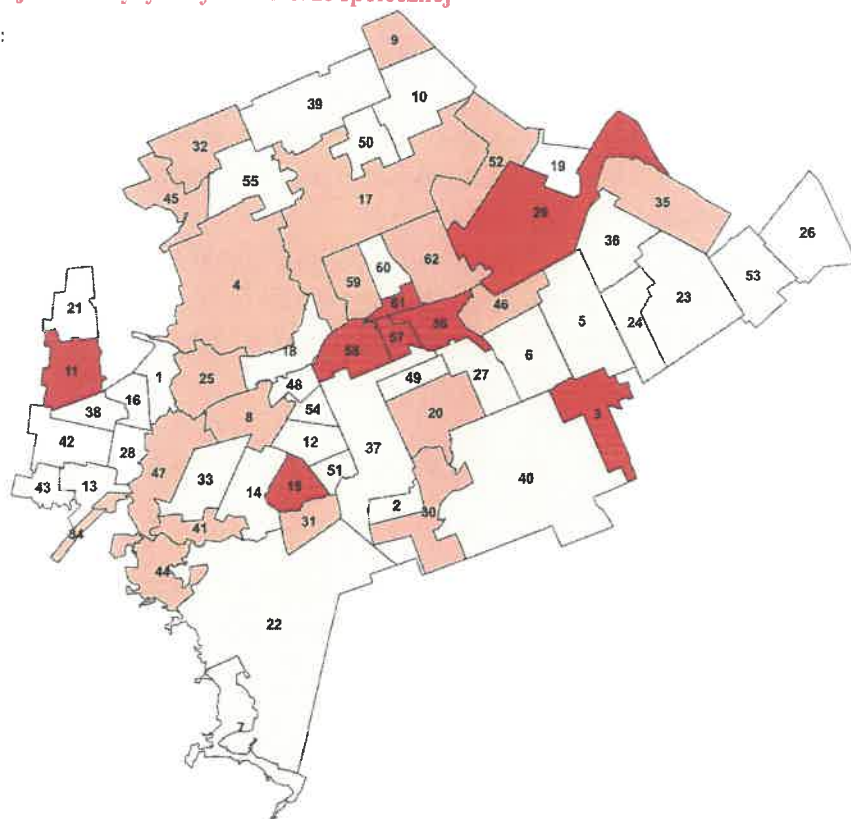
Lp.	Jednostka referencyjna	(na 100 mieszkańców)										Liczba osób objętych "niebieską kartą"	Liczba przestępstw i wykroczeń	Liczba NGO	Frekwencja %	Koncentracja problemów społecznych	
		Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu bezrobocia	Liczba osób pobierających dodatek mieszkaniowy	Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu niepełnosprawności	Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu ubóstwa	Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu alkoholizmu	Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu niepełnej rodziny	Liczba osób otrzymujących pomoc z powodu przemocy	Liczba osób objętych "niebieską kartą"	Liczba przestępstw i wykroczeń						Liczba NGO
1	Bachmatówka	4,55	0,00	0,00	0,00	4,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	58,33	2
2	Bilwinki	0,00	0,00	0,00	1,82	1,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	56,14	3
3	Bobrowniki	0,94	0,00	3,77	4,72	2,83	0,00	0,94	0,94	0,94	0,00	0,00	4,72	0,89	0,00	56,14	7
4	Bogusze	2,88	0,00	4,12	3,09	6,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,44	0,21	0,00	51,27	5
5	Bohomiki	2,41	0,00	0,00	1,20	8,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11,61	1,20	56,53	3
6	Drahe	5,04	0,00	0,00	0,00	5,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,07	0,00	53,87	4
7	Dworzysek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,66	0,00	53,93	3
8	Geniusze	4,14	0,00	1,18	1,78	15,38	0,00	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00	1,18	5,25	0,59	51,27	6
9	Gliniszczę Małe	1,30	0,00	6,49	5,19	1,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,79	5,06	0,00	60,56	5
10	Gliniszczę Wielkie	3,28	0,00	6,56	4,10	8,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	0,82	60,56	4
11	Hałe	2,13	0,00	8,51	2,13	8,51	1,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,38	5,66	0,00	58,33	7
12	Igrzły	0,71	0,00	1,42	2,13	7,80	0,00	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,71	51,27	4
13	Jałówka	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,75	0,00	58,33	2
14	Janowszczyzna	1,26	0,00	0,63	1,26	6,29	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,79	0,63	53,93	2
15	Jelenia Góra	3,08	0,00	9,23	0,00	16,92	0,00	3,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,73	0,00	53,93	7
16	Kantorówka	0,00	0,00	1,18	0,00	7,06	0,00	1,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	58,33	3
17	Kraśniany	6,71	0,96	6,07	4,47	8,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,63	0,32	62,41	5
18	Kundziecze	0,63	0,00	4,38	3,75	5,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	51,27	4
19	Kundzin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,45	62,41	0
20	Kurowszczyzna	9,29	0,00	2,73	2,73	7,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	0,00	53,87	6
21	Lebiedzín	1,11	0,00	1,11	0,00	1,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	1,11	58,33	1
22	Lipina	2,23	0,00	0,64	1,91	4,46	0,00	0,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,55	0,32	53,93	3
23	Malawicze Dolne	3,31	0,00	0,83	0,83	3,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,31	0,00	56,53	3
24	Malawicze Górne	0,00	0,00	0,00	9,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,96	0,00	56,53	3
25	Miejskie Nowiny	0,00	0,00	0,00	2,33	4,65	0,00	1,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	17,44	0,00	51,27	5
26	Nomiki	0,00	0,00	0,58	1,16	1,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,73	0,58	56,53	1
27	Nowa Kamionka	2,47	0,00	1,23	0,00	2,47	0,00	2,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62	0,00	53,87	3

Na podstawie powyższych informacji wyznaczono obszary koncentracji zjawisk kryzysowych w sferze społecznej, które przedstawia poniższa mapa.

Rysunek 3. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze społecznej

Koncentracja problemów społecznych:

- 0 - 1
- 2 - 4
- 5 - 6
- 7 - 8



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OpenStreetMap.org

Największa koncentracja negatywnych zjawisk społecznych (8 zjawisk) w gminie występuje w jednej jednostce delimitacyjnej na terenie osiedla 1 w mieście Sokółka. Siedem zjawisk kryzysowych występuje w sołectwach: Bobrowniki, Hałe, Jelenia Góra, Orłowicze oraz na osiedlach 2, 3 i 6 miasta Sokółki.

4.2. Sfera gospodarcza

Sytuację w zakresie przedsiębiorczości mieszkańców na terenie gminy i miasta Sokółki zobrazowano przy pomocy następujących wskaźników:

- wskaźnika liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w 2021 roku w centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej w przeliczeniu na 100 mieszkańców,
- wskaźnika dużych i średnich podmiotów gospodarczych i rolnych (zatrudniających powyżej 50 pracowników) w 2021 roku na terenie gminy w przeliczeniu na 100 mieszkańców,
- wskaźnika liczby nowo zarejestrowanych podmiotów (2019 - 2021 roku) na podstawie CEiDG w przeliczeniu na 100 mieszkańców,
- wskaźnika liczby zawieszonych podmiotów (2019 - 2021) na podstawie CEiDG w przeliczeniu na 100 mieszkańców.

Zjawiska negatywne stwierdzono dla obszarów, w których wartość badanych wskaźników były równe albo gorsze od średniej.

W poniższej tabeli przedstawiono wyniki z analizy wskaźnikowej sfery gospodarczej (kolorem zaznaczono występowanie zjawiska kryzysowego). Następnie zsumowano występowanie zjawisk kryzysowych (ostatnia kolumna).

Tabela 5. Wyniki analizy wskaźnikowej jednostek referencyjnych w sferze gospodarczej

Lp.	Jednostka referencyjna	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych	Liczba dużych i średnich podmiotów	Firmy zarejestrowane od 2019	Firmy zawieszane od 2019	Koncentracja problemów
		(na 100 mieszkańców)				
1	Bachmatówka	9,09	0,00	0,00	0,00	2
2	Biłwinki	0,00	0,00	0,00	0,00	3
3	Bobrowniki	0,94	0,00	0,94	4,72	3
4	Bogusze	3,70	0,00	1,65	0,41	1
5	Bohoniki	4,82	0,00	2,41	0,00	1
6	Drahle	7,19	0,00	4,32	2,16	2
7	Dworzysk	18,18	0,00	0,00	0,00	2
8	Geniusze	2,96	0,00	0,59	0,59	3
9	Gliniszczce Małe	1,30	0,00	0,00	1,30	4
10	Gliniszczce Wielkie	4,92	0,00	1,64	0,82	2
11	Hałe	4,26	0,00	0,00	1,06	3
12	Igryły	2,84	0,00	6,38	0,00	2
13	Jałówka	5,19	0,00	0,00	0,00	2
14	Janowszczyzna	5,03	0,00	0,00	0,00	2
15	Jelenia Góra	1,54	0,00	0,00	0,00	3
16	Kantorówka	4,71	0,00	0,00	0,00	2
17	Kraśniany	4,15	0,00	0,32	0,00	2
18	Kundzicze	4,38	0,00	0,63	0,63	2
19	Kundzin	0,00	0,00	0,00	0,00	3
20	Kurowszczyzna	2,73	0,00	0,55	0,55	3
21	Lebiedzin	4,44	0,00	0,00	1,11	3
22	Lipina	6,05	0,00	2,55	0,64	1
23	Malawicze Dolne	3,31	0,00	0,83	0,00	3
24	Malawicze Górne	1,96	0,00	0,00	0,00	3

25	Miejskie Nowiny	4,65	0,00	1,16	1,16	2
26	Nomiki	0,00	0,00	0,00	0,00	3
27	Nowa Kamionka	2,47	0,00	0,00	0,62	3
28	Nowa Rozedranka	7,89	0,00	1,97	2,63	2
29	Orłowicze	1,71	0,00	0,00	0,85	4
30	Pawelki	1,85	0,00	0,62	1,23	4
31	Planteczka	0,00	0,00	0,00	0,00	3
32	Plebanowce	0,80	0,00	1,60	0,80	3
33	Podkamionka	6,31	0,00	0,90	0,00	2
34	Polanki	3,85	0,00	1,92	1,92	2
35	Poniatowicze	1,90	0,00	0,00	0,00	3
36	Puciłki	1,10	0,00	0,00	0,00	3
37	Słojniki	1,69	0,00	0,56	0,56	3
38	Smolanka	5,75	0,00	2,30	2,30	2
39	Sokolany	2,97	0,00	1,27	0,42	2
40	Stara Kamionka	2,98	0,00	0,56	0,56	3
41	Stara Moczalnia	0,00	0,00	0,00	0,00	3
42	Stara Rozedranka	2,63	0,00	0,00	0,53	3
43	Stary Szor	0,00	0,00	0,00	0,00	3
44	Straż	3,01	0,00	0,75	0,00	3
45	Szyndziel-Gilbowszczyzna	4,55	0,00	2,27	1,14	2
46	Szyszki	1,49	0,00	0,75	0,00	3
47	Wierzchjedlina	2,65	0,00	0,88	5,31	4
48	Wierzchłowce	4,30	0,00	1,08	0,00	1
49	Wojnachy	2,60	0,00	2,60	0,00	2
50	Woroniany	1,14	0,00	2,27	1,14	3
51	Wysokie Łaski	0,00	0,00	0,00	0,00	3
52	Zadworzany	2,31	0,00	3,08	0,00	2
53	Zaśpicze	0,00	0,00	0,00	0,00	3
54	Zawistowszczyzna	6,35	0,00	0,00	1,59	3
55	Żuki-Sierbowce	4,81	0,00	0,00	0,96	3
56	Sokółka - osiedle 1	5,31	0,00	0,89	0,93	3
57	Sokółka - osiedle 2	3,50	0,00	1,26	0,84	3
58	Sokółka - osiedle 3	6,77	0,06	0,83	1,92	2
59	Sokółka - osiedle 4	8,48	0,00	0,88	1,38	3
60	Sokółka - osiedle 5	5,97	0,00	0,87	0,77	3
61	Sokółka - osiedle 6	7,30	0,03	0,93	0,84	1
62	Sokółka - osiedle 7	6,15	0,11	1,06	1,32	1
Średnia:		3,69	0,00	0,90	0,74	2,55

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z Urzędu Miejskiego

Wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na podstawie danych CEiDG w przeliczeniu na 100 mieszkańców najlepiej obrazuje stopień przedsiębiorczości w poszczególnych obszarach. Zgodnie z przyjętą metodologią za obszary kryzysowe przyjęto jednostki referencyjne, w których wskaźnik był niższy od średniej dla gminy (3,69).

Uzupełnieniem powyższych danych jest analiza ilość dużych i średnich przedsiębiorstw gospodarczych i rolnych na terenie gminy. Większe przedsiębiorstwa mieszczą się tylko w miejscowości Sokółka na osiedlach 3, 6 i 7. Na pozostałym obszarze gminy nie ma zarejestrowanych średnich lub dużych przedsiębiorstw.

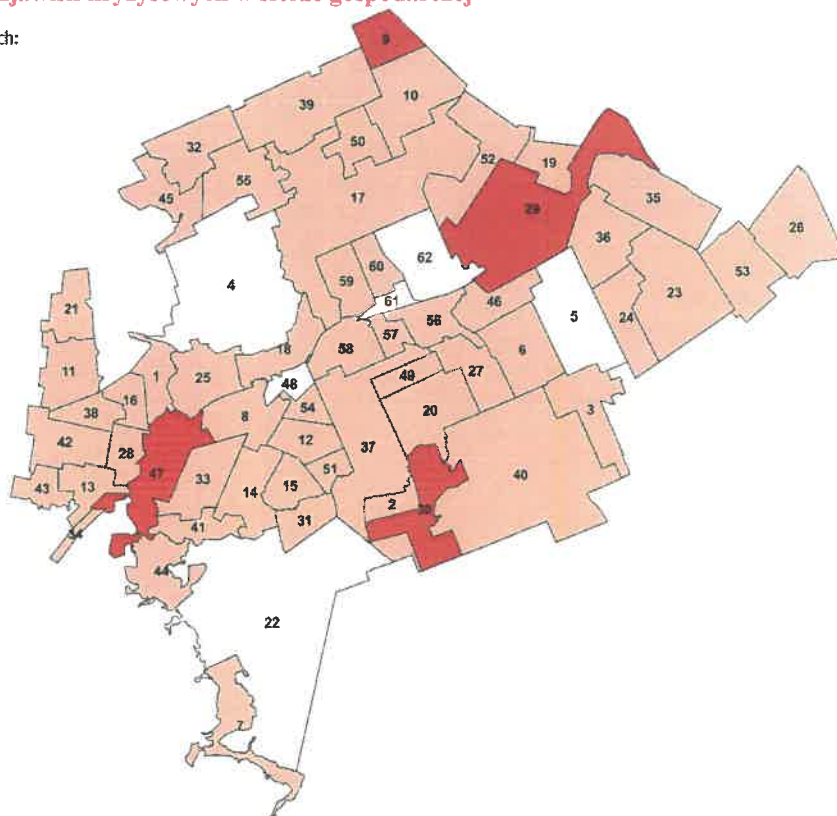
Dodatkowo przeanalizowano liczbę nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw oraz liczbę zawieszonych przedsiębiorstw, mając na celu określenie, w których obszarach w ostatnich latach przedsiębiorczość rozwijając się najszybciej, a w których najwolniej.

Najwięcej zjawisk kryzysowych występuje w sołectwach Gliniszczce Małe, Orłowicze, Pawełki oraz Wierzchjedlina po 4 zjawiska.

Rysunek 4. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej

Koncentracja problemów gospodarczych:

- 1
- 2 - 3
- 4



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych [OpenStreetMap.org](https://www.openstreetmap.org)

4.3. Strefa środowiskowa

W analizie środowiskowej wykorzystano wskaźnik powierzchni azbestu przypadającej na 100 mieszkańców (dane z lutego 2022 roku pozyskane z <https://esip.bazaazbestowa.gov.pl/>). Wskaźniki powyżej średniej wartości dla gminy – 98 659,31 kg/100 osób przyjęto za wskazujące na problemy w sferze środowiskowej.

Dodatkowo przeanalizowano indywidualne źródła ciepła używane przez mieszkańców gminy. Wskaźnik obrazuje liczbę kotłów pozaklasowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców na obszarze gminy. Przyjęto, że problem pojawia się na obszarach, w których wskaźnik jest wyższy niż średnia dla gminy, czyli 6,40 szt./100 osób. Koncentracja liczby kotłów pozaklasowych jest odzwierciedleniem problemu emisji zanieczyszczeń do środowiska. Informacje o klasie kotłów uzyskano z Urzędu Miejskiego (inventaryzacja na potrzeby opracowania „Programu ochrony powietrza dla strefy podlaskiej” Uchwała nr XXXIV/414/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego (zmienioną uchwałą nr XIX/236/2020)).

Tabela 6. Wyniki analizy wskaźnikowej w sferze środowiskowej

Lp.	Jednostka referencyjna	Azbest (kg/100 mieszk.)	Wpływ emisji z kotłów pozaklasowe na mieszkańców (szt./100 mieszk.)	Koncentracja problemów
1	Bachmatówka	143 386,36	4,55	1
2	Bilwinki	143 400,00	7,27	2
3	Bobrowniki	227 320,75	2,83	1
4	Bogusze	135 663,58	6,17	1
5	Bohoniki	219 361,45	6,02	1
6	Drahle	80 406,47	5,76	0
7	Dworzysk	71 318,18	0,00	0
8	Geniusze	99 336,69	7,10	2
9	Gliniszczce Małe	162 779,22	3,90	1
10	Gliniszczce Wielkie	167 237,70	9,84	2
11	Hałe	83 441,49	5,32	0
12	Igryły	30 202,13	5,67	0
13	Jałówka	72 506,49	6,49	1
14	Janowszczyzna	80 216,98	4,40	0
15	Jelenia Góra	69 876,92	9,23	1
16	Kantorówka	45 282,35	8,24	1
17	Kraśniany	88 969,65	9,90	1
18	Kundzicze	74 606,25	3,75	0
19	Kundzin	567 413,79	10,34	2
20	Kurowszczyzna	88 655,74	8,20	1
21	Lebiedzin	111 283,33	6,67	2
22	Lipina	55 399,68	5,41	0
23	Maławicze Dolne	168 148,76	6,61	2
24	Maławicze Górne	163 382,35	11,76	2
25	Miejskie Nowiny	103 936,05	5,81	1
26	Nomiki	131 349,71	9,83	2
27	Nowa Kamionka	39 370,37	8,02	1
28	Nowa Rozedranka	40 717,11	6,58	1
29	Orłowicze	194 820,51	5,98	1
30	Pawełki	22 527,78	6,17	0
31	Planteczka	40 838,71	7,53	1
32	Plebanowce	148 716,00	4,00	1
33	Podkamionka	100 824,32	5,41	1

34	Polanki	42 461,54	7,69	1
35	Poniatowicze	289 414,29	3,81	1
36	Puciłki	154 285,71	6,59	2
37	Słojniki	63 949,15	9,04	1
38	Smolanka	98 810,34	8,05	2
39	Sokolany	165 603,81	10,17	2
40	Stara Kamionka	77 525,14	7,64	1
41	Stara Moczalnia	68 482,14	3,57	0
42	Stara Rozedranka	62 921,05	4,21	0
43	Stary Szor	87 450,00	2,00	0
44	Straż	42 800,75	4,51	0
45	Szyndziel-Gilbowszczyzna	140 437,50	5,68	1
46	Szyszki	45 705,22	5,22	0
47	Wierzchjedlina	86 176,99	10,62	1
48	Wierzchłowce	16 951,61	9,68	1
49	Wojnachy	21 720,78	9,09	1
50	Woroniany	134 113,64	11,36	2
51	Wysokie Laski	27 096,77	3,23	0
52	Zadworzany	95 723,08	7,69	1
53	Zaśpicze	165 391,30	5,43	1
54	Zawistowszczyzna	51 261,90	4,76	0
55	Żuki-Sierbowce	161 524,04	6,73	2
56	Sokółka - osiedle 1	5 028,19	5,23	0
57	Sokółka - osiedle 2	15 040,56	6,71	1
58	Sokółka - osiedle 3	3 431,99	7,47	1
59	Sokółka - osiedle 4	7 183,42	6,66	1
60	Sokółka - osiedle 5	1 932,76	2,06	0
61	Sokółka - osiedle 6	7 007,09	2,91	0
62	Sokółka - osiedle 7	4 749,66	4,43	0
	Średnia	98 659,31	6,40	0,90

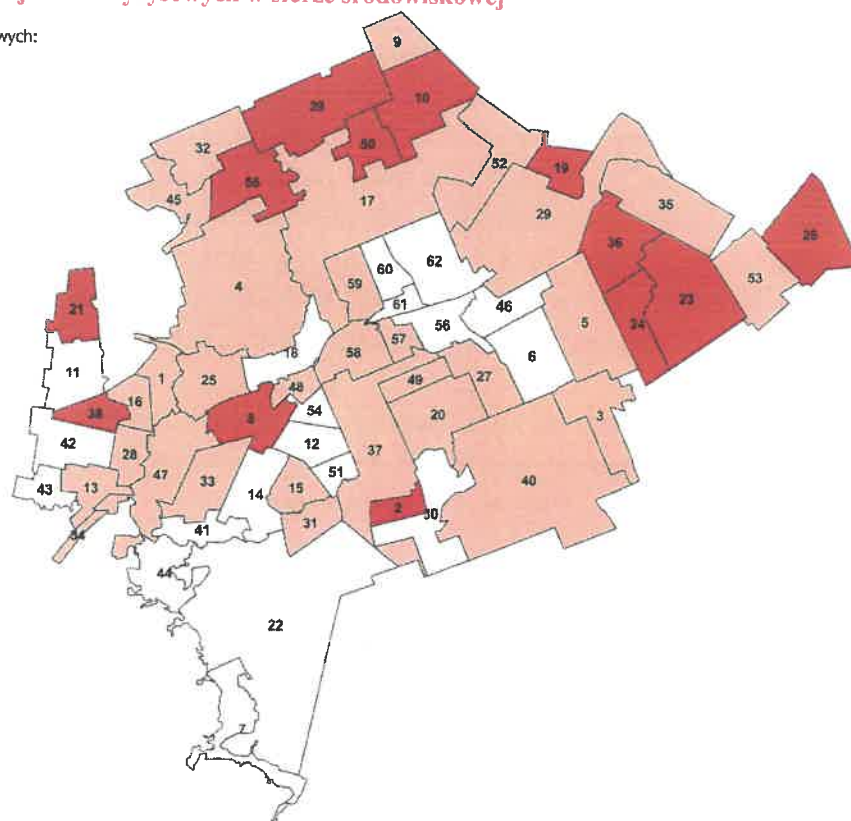
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z Urzędu Miejskiego

Najwięcej powierzchni azbestowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców znajduje się na obszarach wiejskich. Pozaklasowe źródła ciepła stanowią problem zarówno w mieście Sokółka, jak i na obszarach wiejskich.

Rysunek 5. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej

Koncentracja problemów środowiskowych:

- 0
- 1
- 2



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych [OpenStreetMap.org](https://www.openstreetmap.org)

4.4. Strefa przestrzenno-funkcjonalna

Podstawowym kontekstem analizy negatywnych zjawisk w sferze przestrzenno-funkcjonalnej była analiza powierzchni oraz stanu przestrzeni publicznej w gminie. Wskaźnik obrazuje ilość miejsc w przestrzeni publicznej w stanie złym lub średnim (wymagających modernizacji). Analiza dotyczyła też dostępności tych miejsc dla osób ze szczególnymi potrzebami. Poszczególne przestrzenie miejskie oceniono jako dostępne, częściowo niedostępne lub niedostępne. Te miejsca, które zostały oceniane jako częściowo dostępne oraz niedostępne, zostały sumowane w poszczególnych jednostkach referencyjnych. Wskaźnik powyżej średniej dla gminy został przyjęty jako zjawisko kryzysowe.

Dodatkowo przeanalizowano ilość pustostanów na terenie gminy. Pustostany przyczyniają się do degradacji przestrzeni publicznej. Problem jest poważny, szczególnie ze względu na pogarszający się stan techniczny wielu pustostanów.

Istotnym elementem oceny przestrzenno-funkcjonalnej jest też rozkład zabytków oraz obiektów o charakterze zabytkowym. Obiekty w złym i średnim stanie zostały sumowane w poszczególnych jednostkach referencyjnych. Obszary, w których liczba takich obiektów jest powyżej średniej dla gminy, przyjęto jako kryzysowe.

Wszystkie powyższe dane pozyskano z Urzędu Miejskiego – stan na 2021 rok.

Tabela 7. Wyniki analizy wskaźnikowej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

Lp.	Jednostka referencyjna	Przestrzenie publiczne (stan zły, średni)	Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami (częściowo dostępny, niedostępny)	Pustostany	Zabytki (stan zły, średni)	Koncentracja problemów
1	Bachmatówka	0	0	0	0	0
2	Bilwinki	0	0	0	0	0
3	Bobrowniki	1	1	0	0	2
4	Bogusze	0	0	0	0	0
5	Bohoniki	0	0	0	1	1
6	Drahle	1	1	1	0	3
7	Dworzysk	0	0	0	0	0
8	Geniusze	0	0	0	0	0
9	Gliniszcz Małe	0	0	0	0	0
10	Gliniszcz Wielkie	1	1	1	0	3
11	Hałe	0	0	0	0	0
12	Igryły	1	1	0	0	2
13	Jałówka	0	0	0	0	0
14	Janowszczyzna	0	0	0	0	0
15	Jelenia Góra	0	0	0	0	0
16	Kantorówka	0	0	0	0	0
17	Kraśniany	1	1	0	0	2
18	Kundzicze	0	0	0	0	0
19	Kundzin	0	0	0	1	1
20	Kurowszczyzna	0	0	1	0	1
21	Lebiedzin	0	0	0	0	0
22	Lipina	0	0	0	0	0
23	Malawicze Dolne	0	1	0	1	2
24	Malawicze Górne	0	0	0	0	0
25	Miejskie Nowiny	0	0	0	0	0

26	Nomiki	0	1	0	0	1
27	Nowa Kamionka	0	1	0	0	1
28	Nowa Rozedranka	0	0	0	0	0
29	Orłowicze	0	1	0	0	1
30	Pawełki	0	0	0	0	0
31	Planteczka	0	1	0	0	1
32	Plebanowce	0	0	0	0	0
33	Podkamionka	0	0	0	0	0
34	Polanki	0	0	0	0	0
35	Poniatowicze	0	0	0	0	0
36	Puciłki	0	0	0	0	0
37	Słojniki	0	0	0	0	0
38	Smolanka	0	0	0	0	0
39	Sokolany	0	1	0	0	1
40	Stara Kamionka	0	0	0	0	0
41	Stara Moczalnia	0	0	0	0	0
42	Stara Rozedranka	0	0	0	1	1
43	Stary Szor	0	0	2	0	1
44	Straz	0	1	0	0	1
45	Szyndziel- Gilbowski	0	0	0	0	0
46	Szyszki	0	1	0	0	1
47	Wierzchjedlina	0	0	0	0	0
48	Wierzchłowce	0	1	0	0	1
49	Wojnachy	0	0	0	0	0
50	Woroniany	0	1	0	0	1
51	Wysokie Laski	0	0	0	0	0
52	Zadworzany	1	1	0	0	2
53	Zaśpicze	1	1	0	0	2
54	Zawistowszczyzna	0	1	0	0	1
55	Żuki-Sierbowce	1	1	0	0	2
56	Sokółka - osiedle 1	2	4	3	0	3
57	Sokółka - osiedle 2	2	2	2	0	3
58	Sokółka - osiedle 3	2	2	0	0	2
59	Sokółka - osiedle 4	2	2	1	1	4
60	Sokółka - osiedle 5	5	5	0	1	3
61	Sokółka - osiedle 6	8	8	4	6	4
62	Sokółka - osiedle 7	2	2	3	1	4
Średnia:		0,50	0,71	0,11	0,21	0,94

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z Urzędu Miejskiego

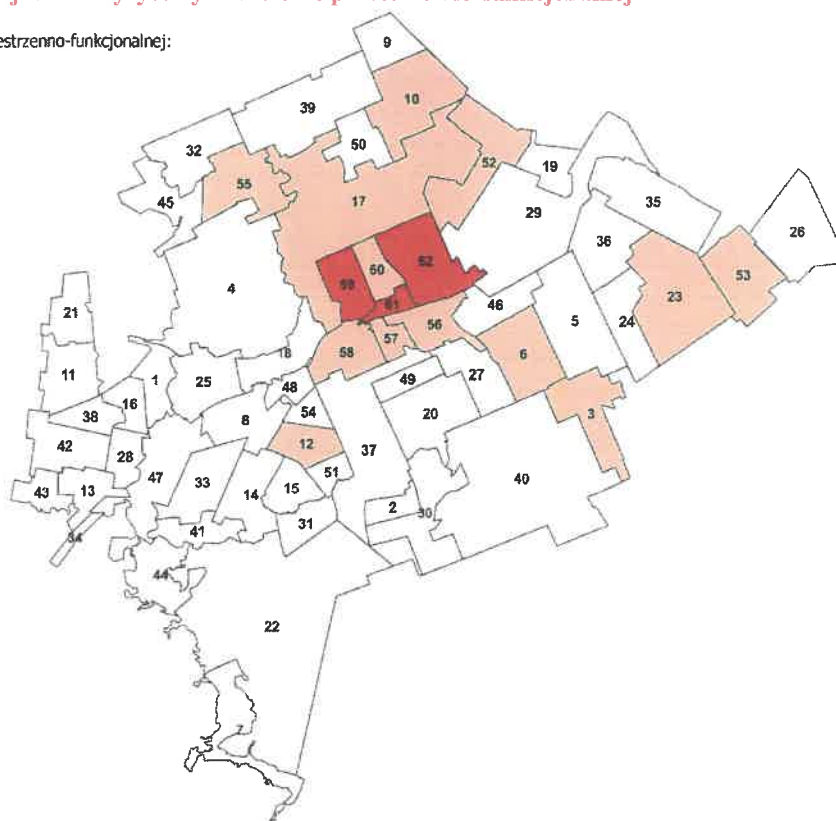
Największa liczba przestrzeni publicznych oraz zabytków wymagających podjęcia działań znajduje się w miejscowości Sokółka.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że rewaloryzacji wymagają szczególnie zabytkowe układy urbanistyczne, położone w centrum Sokółki położone w strefie ochrony konserwatorskiej. Istotnym elementem oceny przestrzenno-funkcjonalnej jest rozkład przestrzenny miejsc publicznych, zabytków oraz obiektów o charakterze zabytkowym, w których takie działania mogą być prowadzone w pierwszej kolejności.

Rysunek 6. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

Koncentracja problemów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej:

- 0 - 1
- 2 - 3
- 4



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych [OpenStreetMap.org](https://www.openstreetmap.org)

4.5. Strefa techniczna

W sferze technicznej w pierwszej kolejności oceniono stan techniczny oraz dostępność obiektów dla osób ze szczególnymi potrzebami. Obiekty publiczne, w których stan techniczny został oceniony jako zły lub średni, zostały ujęte we wskaźniku. Problemy techniczne zostały przypisane także dla obiektów, w którym dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami zostały określone jako częściowe dostępne oraz niedostępne. Stan kryzysowy określono dla jednostek referencyjnych, na których liczba takich obiektów jest powyżej średniej dla gminy.

W celu określenia stanu technicznego budynków mieszkalnych posłużono się danymi dotyczącymi liczby budynków bez ogrzewania, budynków, w których nie przeprowadzono termomodernizacji oraz liczbę obiektów, w których dokonano wymiany okien i drzwi. Dane uzyskano z Urzędu Miejskiego (inventaryzacja na potrzeby opracowania „Programu ochrony powietrza dla strefy podlaskiej” Uchwała nr XXXIV/414/13 Sejmiku Województwa Podlaskiego (zmieniona uchwałą nr XIX/236/2020)). Wskaźnik obrazuje rozkład budynków prywatnych w złym stanie technicznym na obszarze gminy. W tabeli poniżej przedstawiono koncentrację obiektów w przeliczeniu na 100 mieszkańców:

- wymagających montażu instalacji grzewczych,
- w których nie przeprowadzono termomodernizacji, oraz
- w których nie dokonano wymiany okien i drzwi.

Dodatkowo przeanalizowano zasób mieszkaniowy gminy Sokółka. Zasób mieszkaniowy gminy Sokółka na dzień 31.12.2020 r. składał się 381 lokali komunalnych znajdujących się w 77 budynkach wielomieszkaniowych i obiekcie kontenerowym, którymi zarządza i administruje Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce. Zjawiska kryzysowe zostały przypisane na obszarach, w których występują budynki mieszkaniowe wymagające termomodernizacji.

Tabela 8. Wyniki analizy wskaźnikowej w sferze technicznej

Lp	Jednostka referencyjna	Obiekty publiczne			Obiekty prywatne			Zasoby lokali mieszkaniowych wymagających termomodernizacji (szt.)	Koncentracja problemów
		Stan techniczny (średni, żył)	Dostępność dla osób z szczególnymi potrzebami (częściowo dostępny, niedostępny)	Brak ogrzewania (szt./100 mieszk.)	Nie przeprowadzona termomodernizacja (szt./100 mieszk.)	Wymiana okien i drzwi (szt./100 mieszk.)			
1	Bachmatówka	0	0	0,00	2,27	4,5	0	1	
2	Bilwinki	0	0	0,00	12,73	21,8	0	1	
3	Bobrowniki	0	0	0,00	3,77	5,7	0	1	
4	Bogusze	1	1	0,00	3,29	12,1	0	2	
5	Bohoniki	0	0	0,00	4,82	9,6	0	1	
6	Drahle	1	1	0,00	5,04	15,8	0	2	
7	Dworzysk	0	0	0,00	0,00	9,1	0	1	
8	Geniusze	1	1	0,00	7,69	9,5	0	4	
9	Gliniszcz Małe	0	0	0,00	3,90	9,1	0	1	
10	Gliniszcz Wielkie	0	0	0,00	9,02	18,0	0	1	
11	Hałe	0	0	0,00	4,26	17,0	0	0	
12	Igryły	0	0	0,00	4,96	14,9	0	0	
13	Jałówka	0	0	1,30	10,39	15,6	0	2	
14	Janowszczyzna	0	0	0,00	4,40	15,1	0	0	
15	Jelenia Góra	0	0	0,00	4,62	9,2	0	1	
16	Kantorówka	0	0	0,00	5,88	11,8	0	1	
17	Kraśniany	0	1	0,00	4,47	13,1	0	1	
18	Kundzicze	0	0	0,00	1,88	11,9	0	0	
19	Kundzin	0	0	0,00	3,45	13,8	0	0	
20	Kurowszczyzna	0	0	0,00	8,20	17,5	0	1	
21	Lebiedzin	0	0	0,00	6,67	2,2	0	2	
22	Lipina	0	1	0,00	5,73	8,6	0	3	
23	Malawicze Dolne	2	2	0,00	6,61	16,5	0	3	
24	Malawicze Górne	0	0	0,00	11,76	7,8	0	2	
25	Miejskie Nowiny	0	0	0,00	1,16	8,1	0	1	
26	Nomiki	2	1	0,00	8,09	24,3	0	3	
27	Nowa Kamionka	0	0	0,00	5,56	8,6	0	2	
28	Nowa Rozedranka	0	0	0,00	7,89	11,2	0	2	
29	Orłowicze	0	0	0,00	8,55	12,8	0	1	
30	Pawelki	0	0	0,00	3,70	17,3	0	0	
31	Planteczka	0	0	0,00	7,53	15,1	0	1	
32	Plebanowce	0	0	0,00	2,40	8,8	0	1	
33	Podkamionka	0	0	0,00	7,21	13,5	0	1	
34	Polanki	0	0	0,00	13,46	15,4	0	1	
35	Poniatowicze	0	0	0,00	4,76	7,6	0	1	
36	Puciłki	0	0	0,00	3,30	11,0	0	1	
37	Słojniki	0	0	0,00	5,65	16,9	0	1	
38	Smolanka	0	0	0,00	6,90	16,1	0	1	
39	Sokolany	1	1	0,00	4,66	14,0	0	2	
40	Stara Kamionka	2	1	0,00	6,89	12,3	0	3	
41	Stara Moczalnia	0	0	0,00	4,76	7,1	0	1	
42	Stara Rozedranka	2	2	0,00	4,74	17,9	1	3	
43	Stary Szor	0	0	0,00	8,00	6,0	0	2	
44	Straż	0	0	0,00	2,26	6,8	0	1	
45	Szyndziel-Gilbowszczyzna	0	0	0,00	2,27	14,8	0	0	
46	Szyszki	0	0	0,00	5,22	6,7	0	1	

47	Wierzchjedlina	0	0	0,00	7,08	12,4	0	1
48	Wierzchłowce	0	0	0,00	11,83	9,7	0	2
49	Wojnachy	0	0	0,00	6,49	3,9	0	2
50	Woroniany	0	0	0,00	5,68	12,5	0	1
51	Wysokie Łaski	0	0	0,00	9,68	6,5	0	2
52	Zadworzany	1	1	0,00	3,85	16,2	0	2
53	Zaśpiczne	0	1	0,00	1,09	10,9	0	2
54	Zawistowszczyzna	0	0	0,00	9,52	15,9	0	1
55	Żuki-Sierbowce	1	1	0,00	3,85	7,7	0	3
56	Sokółka - osiedle 1	2	2	0,08	3,12	9,2	0	4
57	Sokółka - osiedle 2	0	0	0,28	3,50	11,5	1	3
58	Sokółka - osiedle 3	0	0	0,13	4,73	12,8	0	1
59	Sokółka - osiedle 4	0	0	0,06	4,46	10,4	1	3
60	Sokółka - osiedle 5	2	2	0,05	1,86	5,6	0	4
61	Sokółka - osiedle 6	8	8	0,12	2,94	6,7	7	5
62	Sokółka - osiedle 7	0	0	0,09	3,29	8,7	1	3
		0,42	0,44	0,03	5,54	11,66	0,18	1,61

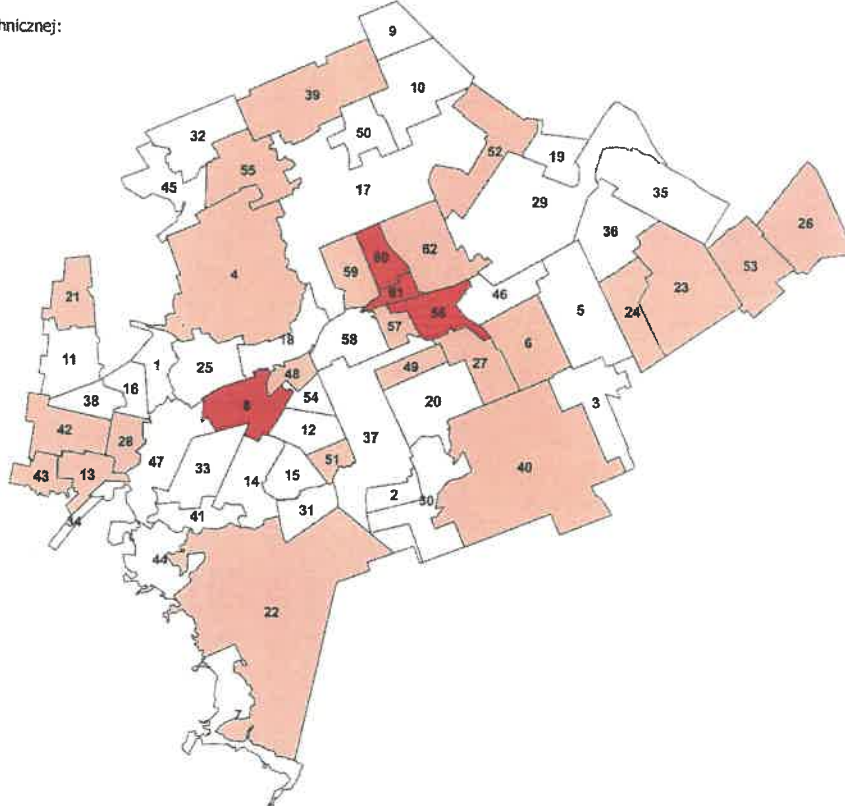
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych otrzymanych z Urzędu Miejskiego

Największą koncentrację zjawisk kryzysowych w sferze technicznej (4 - 5 zjawiska) określono w sołectwie Geniusze oraz w miejscowości Sokółka na osiedlach 1, 5 i 6.

Rysunek 7. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze technicznej

Koncentracja problemów w sferze technicznej:

- 0 - 1
- 2 - 3
- 4 - 5



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OpenStreetMap.org

5. Podsumowanie

Efektom przeprowadzonej diagnozy w sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej, w podziale na przyjęte jednostki referencyjne jest opracowana tabela łącząca dane z różnych sfer. Kumulacja kryzysowych zjawisk pozwoliła wyznaczyć obszary zdegradowane.

Tabela 9. Wyniki analizy wskaźnikowej we wszystkich analizowanych sferach

Lp.	Jednostka referencyjna	Zjawiska kryzysowe w sferze:					Suma:
		Spolecznej	Gospodarczej	Środowiskowej	Przestrzenno-funkcjonalnej	Technicznej	
1	Bachmatówka	2	2	1	0	1	6
2	Bilwinki	3	3	2	0	1	9
3	Bobrowniki	7	3	1	2	1	14
4	Bogusze	5	1	1	0	2	9
5	Bohoniki	3	1	1	1	1	7
6	Drahle	4	2	0	3	2	11
7	Dworzysk	3	2	0	0	1	6
8	Geniusze	6	3	2	0	4	15
9	Gliniszcz Małe	5	4	1	0	1	11
10	Gliniszcz Wielkie	4	2	2	3	1	12
11	Hałe	7	3	0	0	0	10
12	Igryły	4	2	0	2	0	8
13	Jałówka	2	2	1	0	2	7
14	Janowiszczyna	2	2	0	0	0	4
15	Jelenia Góra	7	3	1	0	1	12
16	Kantorówka	3	2	1	0	1	7
17	Kraśniany	5	2	1	2	1	11
18	Kundzicze	4	2	0	0	0	6
19	Kundzin	0	3	2	1	0	6
20	Kurowszczyna	6	3	1	1	1	12
21	Lebiedzin	1	3	2	0	2	8
22	Lipina	3	1	0	0	3	7
23	Malawicze Dolne	3	3	2	2	3	13
24	Malawicze Górne	3	3	2	0	2	10
25	Miejskie Nowiny	5	2	1	0	1	9
26	Nomiki	1	3	2	1	3	10
27	Nowa Kamionka	3	3	1	1	2	10
28	Nowa Rozedranka	1	2	1	0	2	6
29	Orłowicze	7	4	1	1	1	14
30	Pawelki	6	4	0	0	0	10
31	Planteczka	5	3	1	1	1	11
32	Plebanowce	5	3	1	0	1	10
33	Podkamionka	3	2	1	0	1	7
34	Polanki	5	2	1	0	1	9
35	Poniatowicze	6	3	1	0	1	11
36	Puciłki	4	3	2	0	1	10
37	Słojniki	4	3	1	0	1	9
38	Smolanka	4	2	2	0	1	9
39	Sokolany	2	2	2	1	2	9
40	Stara Kamionka	3	3	1	0	3	10

41	Stara Moczalnia	5	3	0	0	1	9
42	Stara Rozedranka	0	3	0	1	3	7
43	Stary Szor	4	3	0	1	2	10
44	Straż	6	3	0	1	1	11
45	Szyndziel-Gilbowszczyzna	6	2	1	0	0	9
46	Szyszki	5	3	0	1	1	10
47	Wierzchjedlina	6	4	1	0	1	12
48	Wierzchłowce	3	1	1	1	2	8
49	Wojnachy	4	2	1	0	2	9
50	Woroniany	2	3	2	1	1	9
51	Wysokie laski	4	3	0	0	2	9
52	Zadworzany	5	2	1	2	2	12
53	Zaśpieze	2	3	1	2	2	10
54	Zawistowszczyzna	3	3	0	1	1	8
55	Żuki-Sierbowce	4	3	2	2	3	14
56	Sokołka - osiedle 1	8	3	0	3	4	18
57	Sokołka - osiedle 2	7	3	1	3	3	17
58	Sokołka - osiedle 3	7	2	1	2	1	13
59	Sokołka - osiedle 4	5	3	1	4	3	16
60	Sokołka - osiedle 5	4	3	0	3	4	14
61	Sokołka - osiedle 6	7	1	0	4	5	17
62	Sokołka - osiedle 7	6	1	0	4	3	14
		4,2	2,5	0,9	0,9	1,6	

Źródło: Opracowanie własne

6. Obszar zdegradowany

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji obszar zdegradowany charakteryzuje się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych oraz stanem kryzysowym w co najmniej jednej ze sfer dotyczących zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą wskaźnikowa wyznaczono obszar zdegradowany, na który składają się jednostki delimitacyjne charakteryzujące się największą liczbą zidentyfikowanych negatywnych zjawisk. Zgodnie z przyjętą metodologią obszarem zdegradowanym są osiedla 1, 2 oraz 6. Liczba zjawisk kryzysowych w tych jednostkach referencyjnych była najwyższa.

Tabela 10. Wyniki analizy wskaźnikowej dla obszaru zdegradowanego

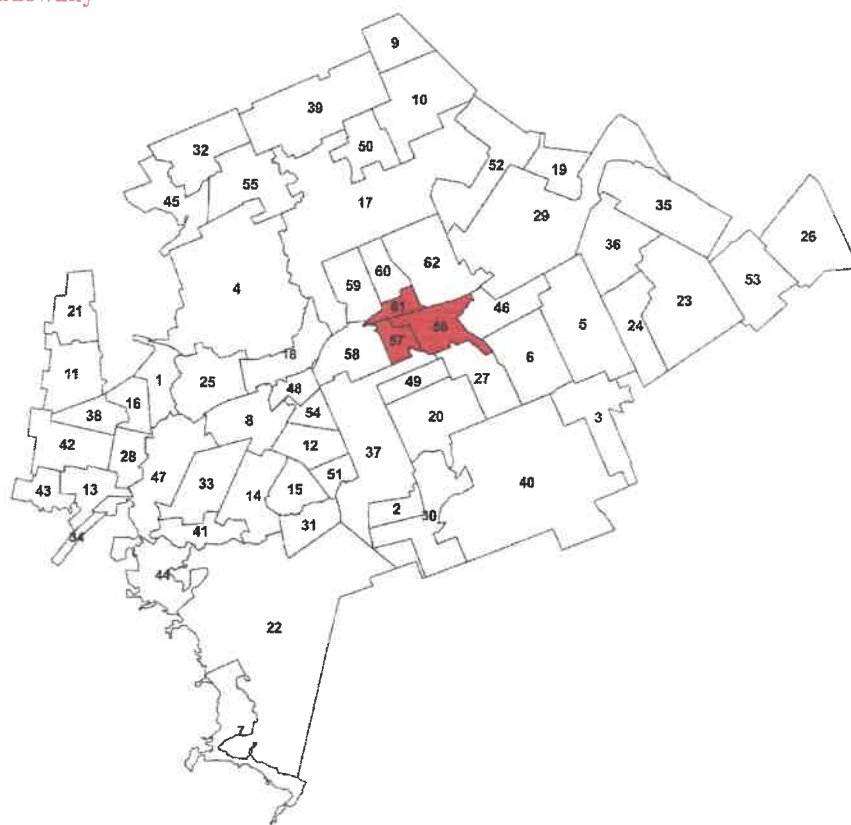
Lp.	Jednostka referencyjna	Zjawiska kryzysowe w sferze:					Suma:
		Społecznej	Gospodarczej	Środowiskowej	Przestrzenno-funkcjonalnej	Technicznej	
56	Sokółka - osiedle 1	8	3	0	3	4	18
57	Sokółka - osiedle 2	7	3	1	3	3	17
61	Sokółka - osiedle 6	7	1	0	4	5	17

Zródło: Opracowanie własne

Wskazany obszar zajmuje 5,15 km², co stanowi około 1,64% całego obszaru gminy i zamieszkały był w 2021 roku przez 6 519 mieszkańców, co stanowi 26,75% ogółu mieszkańców.

Rysunek 8. Obszar zdegradowany

■ Obszar zdegradowany



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych [OpenStreetMap.org](https://www.openstreetmap.org)

7. Obszar rewitalizacji

Obszar rewitalizacji stanowi całość lub część obszaru zdegradowanego, wyróżniający się szczególną koncentracją negatywnych, wymienionych powyżej zjawisk, na którym z uwagi na kluczowe znaczenie dla rozwoju gminy prowadzona jest rewitalizacja. Obszar rewitalizacji nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy. Liczba mieszkańców zamieszkujących obszar rewitalizacji nie może przekraczać 30% liczby mieszkańców gminy.

W związku z powyższym obszarem rewitalizacji zostały objęte tereny trzech osiedli (1, 2 i 6) miasta Sokółki. Obszar rewitalizacji stanowi część obszaru zdegradowanego i obejmuje przede wszystkim tereny o dużej koncentracji zabudowy, wyróżniający się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, który ma kluczowe znaczenie dla rozwoju gminy.

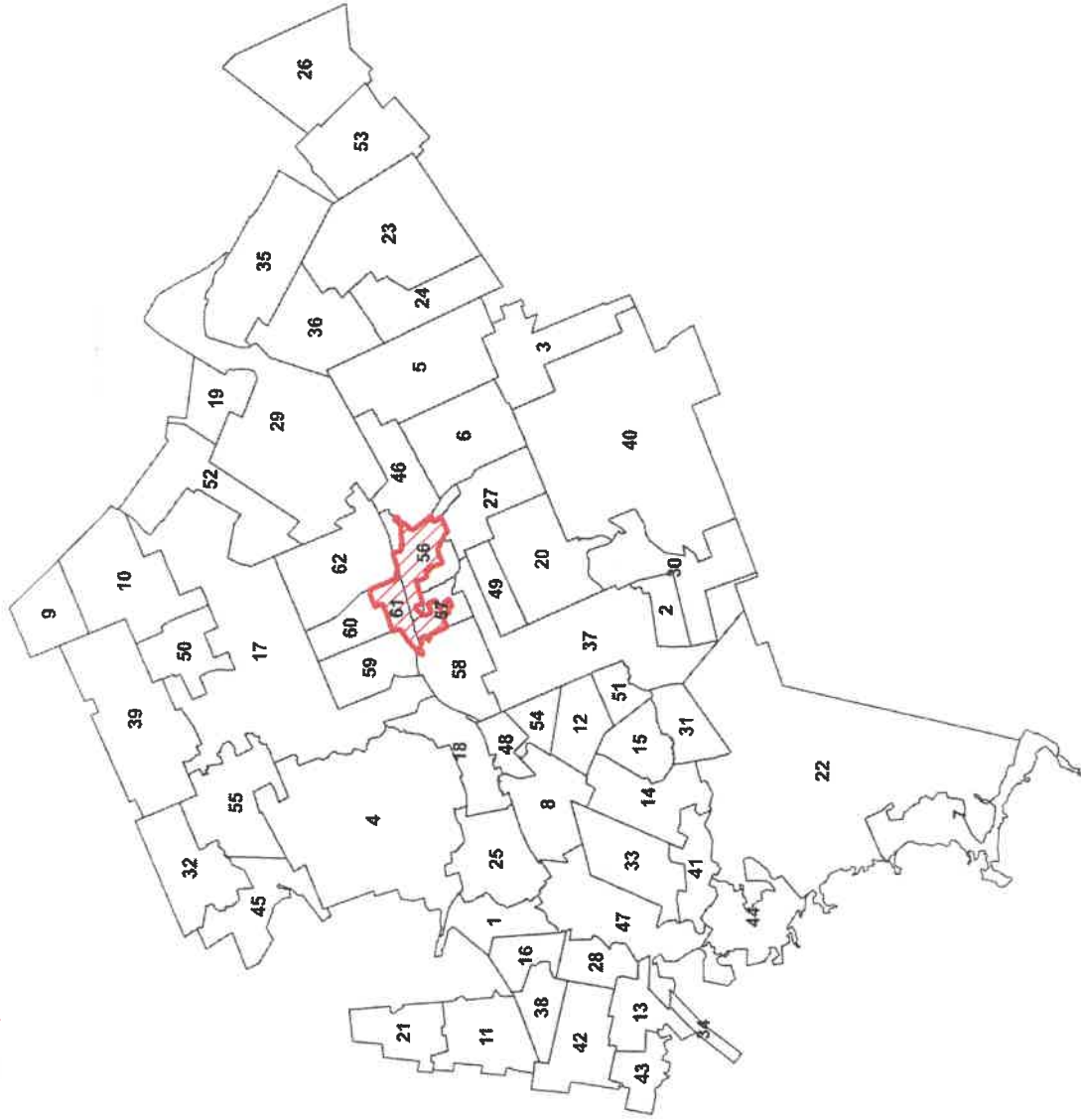
Tabela 11. Obszar rewitalizacyjny


Osiedle	Obszar rewitalizacyjny			
	Liczba mieszkańców	Liczba mieszkańców (%)	Powierzchnia (km ²)	Powierzchnia (%)
Osiedla 1, 2 i 6 (spójna zabudowa)	6 519	26,75	3,17	1,01

Źródło: Opracowanie własne

Obszar rewitalizacji zamieszkały był w 2021 roku przez 6 519 osoby, co stanowi 26,75% mieszkańców gminy i zajmuje 3,71 km², co stanowi 1,01% powierzchni gminy.

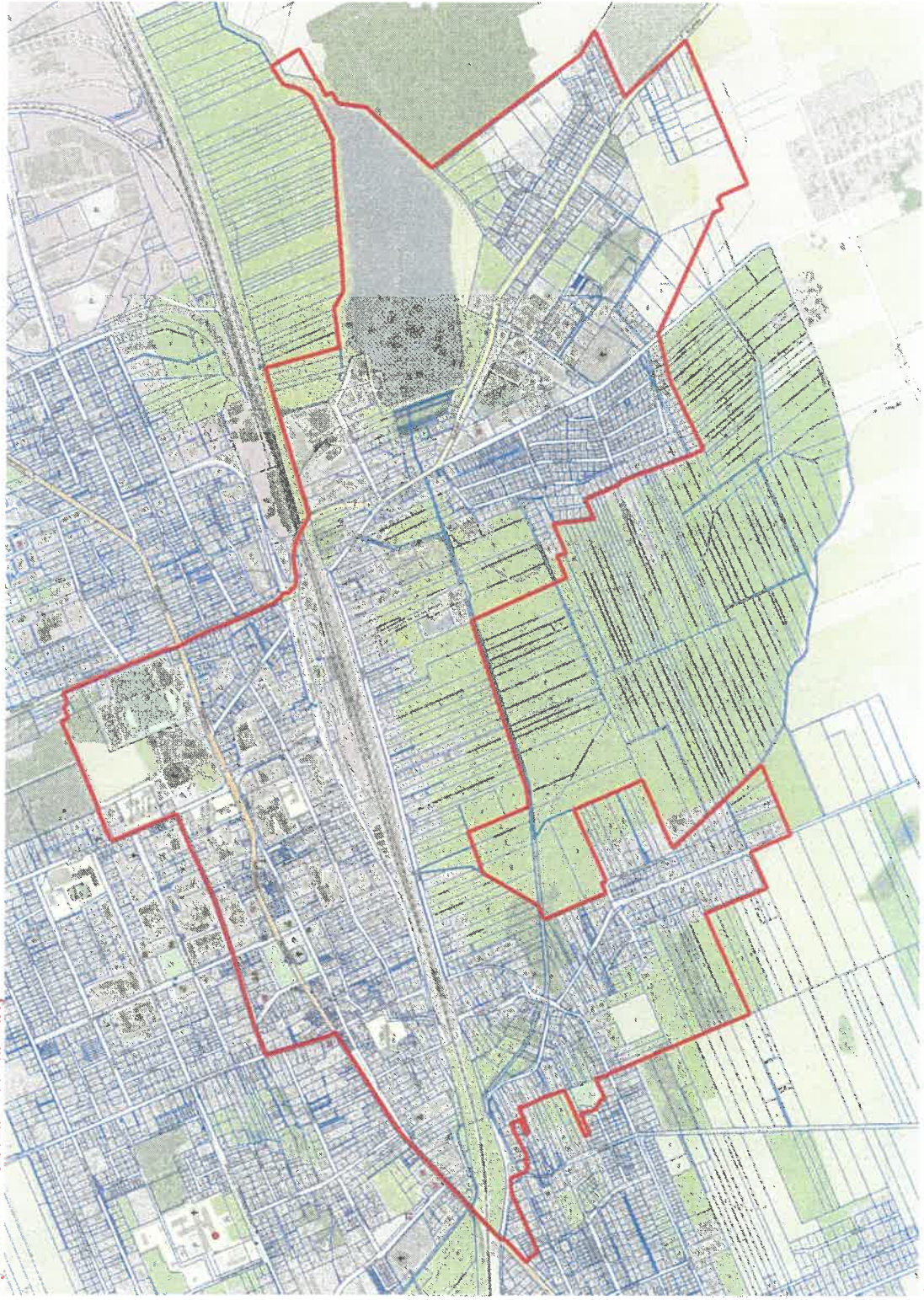
Rysunek 9. Obszar rewitalizacji na tle gminy



 Obszar rewitalizacji

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OpenStreetMap.org

Rysunek 10. Obszar rewitalizacji



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych OpenStreetMap.org

Spis rysunków:

Rysunek 1. Położenie gminy Sokółka.....	3
Rysunek 2. Gmina Sokółka z podziałem na jednostki delimitacyjne	7
Rysunek 3. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze społecznej.....	11
Rysunek 4. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej.....	14
Rysunek 5. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze środowiskowej	17
Rysunek 6. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	20
Rysunek 7. Koncentracja zjawisk kryzysowych w sferze technicznej	23
Rysunek 8. Obszar zdegradowany	27
Rysunek 9. Obszar rewitalizacji na tle gminy	29
Rysunek 10. Obszar rewitalizacji	30

Spis tabel:

Tabela 1. Podstawowe informacje o gminie	3
Tabela 2. Jednostki delimitacyjne dla gminy Sokółka	5
Tabela 3. Osiedla miasta Sokółka	5
Tabela 4. Wyniki analizy wskaźnikowej jednostek referencyjnych w sferze społecznej	9
Tabela 5. Wyniki analizy wskaźnikowej jednostek referencyjnych w sferze gospodarczej....	12
Tabela 6. Wyniki analizy wskaźnikowej w sferze środowiskowej	15
Tabela 7. Wyniki analizy wskaźnikowej w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	18
Tabela 8. Wyniki analizy wskaźnikowej w sferze technicznej	22
Tabela 9. Wyniki analizy wskaźnikowej we wszystkich analizowanych sferach.....	24
Tabela 10. Wyniki analizy wskaźnikowej dla obszaru zdegradowanego	26
Tabela 11. Obszar rewitalizacyjny	28

