**PROJEKT**

**Protokół Nr 9/22**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**w dniu 24 listopada 2022 roku**

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Sokółce, Plac Kościuszki 1, sala 101

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 16:14, zakończono o 17:06.

Przewodniczyła: Ewa Karczewska –Przewodnicząca Komisji

Protokołowała: Bartłomiej Klim – Wydział Ewidencji i Organizacji

**Obecni:**

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

3. Skarga na bezczynność Burmistrza Sokółki.

4. Skarga na działalność Burmistrza Sokółki.

5. Wolne wnioski i sprawy różne.

**Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1**

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska poddała pod głosowanie porządek obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad.2**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Brak uwag.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska poddała pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

**Ad. 3**

Skarga na bezczynność Burmistrza Sokółki.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska referowała skargę oraz przedstawiła dokumentację, będącą wyjaśnieniami do skargi.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz zaznaczył, że sprzedaż gruntów nie jest regulowana przez Kodeks Postępowania Administracyjnego, więc tutaj termin, o którym mowa w skardze nie obowiązuje. Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz przedstawił też załącznik graficzny oraz przedstawił historię działki, o której mowa, jednocześnie wprowadzając Komisje w sytuacje ogólną związaną ze skargą.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska poprosiła o zaproszenie skarżącego na salę.

Skarżący wniósł o odnotowanie, że dopiero w tym miejscu został poproszony na posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska wyjaśniła, że taki jest przyjęty sposób pracy, że na początku wyznaczony członek komisji referuje sprawę, są przedstawione wszelkie dostępne materiały, komisja nad nimi debatuje i wtedy jest zapraszany skarżący, aby przedstawić swoje stanowisko i zabrać głos w sprawie.

Skarżący powiedział, że mimo wszystko prosi o odnotowanie tego w protokole, bo ma takie prawo.

Skarżący dodał, że nie otrzymał wyjaśnienia strony przeciwnej i dopiero wtedy mógłby podjąć decyzję o podtrzymaniu skargi lub jej wycofaniu.

Skarżący złożył wniosek o wydanie mu kopii pisma Nr GR.6840.29.2022.JS z dnia 27.10.2022 r.

Skarżącemu wydano kopię pisma.

Skarżący przedstawił swoją sprawę oraz przedstawił swoją historię związaną ze skargą, jednocześnie wyrażając swoje zastrzeżenia co do nieuznania jego prawa pierwokupu.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska zauważyła, że prawo pierwokupu przysługiwałoby skarżącemu w momencie, w którym Gmina chciałaby sprzedać tą działkę, ale ta działka nie jest przeznaczona na sprzedaż.

Skarżący odniósł się też do kwestii związanych z działką, o której mowa w skardze oraz jego historii z tą skargą, na pytania skarżącego odpowiadali Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz i Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz przedstawił procedurę sprzedaży oraz poinformował, że skarżący otrzymał informację ustną na temat tego, że działka nie jest przeznaczona na sprzedaż.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska wskazała, że może niefortunnie zostało sformułowane pismo, w którym od razu została sprawa przeniesiona do sprzedaży gruntów.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska zaproponowała, aby uznać skargę za bezzasadną, ponieważ nie dotyczy tutaj procedura KPA.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska poddała pod głosowanie wniosek.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

**Ad. 4**

Skarga na działalność Burmistrza Sokółki.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska referowała skargę oraz przedstawiła dokumentację, będącą wyjaśnieniami do skargi oraz dodała, że odpowiedź na skargę została udzielona, po terminie, ponieważ oczekiwano na pismo od firmy Voyager.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska zaproponowała, aby uznać skargę za bezprzedmiotową, ponieważ odpowiedź została już udzielona.

Radna Helena Czaplejewicz zapytała kiedy została udzielona odpowiedź.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska poinformowała, że było to 2 listopada.

Radna Helena Czaplejewicz powiedziała, że w poprzedniej kadencji informowano petenta, że termin się przedłuża.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że stosuje się takie praktyki, gdy pismo dotyczy KPA, a w tej sprawie nie było postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska dodała też, że Voyager dopiero złożył pismo z wyjaśnieniami do Urzędu 25 września.

Radna Helena Czaplejewicz poprosiła, aby zaznaczyć w protokole, że pismo, które złożył petent nie podlega KPA, bo tylko na tej podstawie można uznać skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska zaproponowała, aby uznać skargę za bezzasadną, ponieważ pisma nie dotyczą procedury KPA.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska poddała pod głosowanie wniosek.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

**Ad. 5**

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołował Przewodnicząca Komisji

Bartłomiej Klim Ewa Karczewska