**PROJEKT**

**Protokół Nr 5/20**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**w dniu 8 lipca 2020 roku**

Miejsce posiedzenia: Sokólski Ośrodek Kultury ul. Grodzieńska 1 (sala na I piętrze).

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 9:00, zakończono o 10:11.

Przewodniczyła: Ewa Karczewska –Przewodnicząca Komisji

Protokołowała: Bartłomiej Klim – Wydział Ewidencji i Organizacji

**Obecni:**

Członkowie Komisji – wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji – zgodnie z listą obecności

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

3. Rozpatrzenie skargi Pani J. C. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce.

4. Rozpatrzenie skargi Państwa J. i R. A. na działalność Burmistrza Sokółki.

5. Rozpatrzenie skargi Pana P. C. na działanie dyrektora Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 2 w Sokółce.

6. Wolne wnioski.

**Ad. 1**

Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

**Ad.2**

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

**Ad. 3**

Skargę przedstawił Radny Wojciech Czabatorowicz.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska zapytała czy skarga została tak sformułowana, że nie zgadza się z uchwałą Rady Miejskiej w Sokółce, w tej sprawie.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że skarga była uznana za bezprzedmiotową przez radę i trzeba doprecyzować tą uchwałę. Radczyni Prawna powiedziała, że trzeba uznać działanie dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sokółce za zasadne. Radczyni Prawna powiedziała, że bez uzgodnienia z dyrektorem działanie, którego dopuściła się skarżąca nie może zostać wykonane. Radczyni Prawna powiedziała również, że uchwała Rady Miejskiej w Sokółce nie precyzuje gdzie te koty mogą przebywać oraz jak i kto ma je dokarmiać.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz zapytał jak doprecyzować to w uchwale, tak by nie powstało więcej problemów, jednocześnie zasugerował, aby nie brnąć w takie szczegóły w uchwale.

Radna Helena Czaplejewicz zgodziła się z Pełnomocnikiem Burmistrza.

Dyrektor ZGKiM zaprezentował zdjęcia tego, jak wyglądały schronienia dla kotów, o których mowa w skardze, jednocześnie oświadczył, że ani on tego nie dotykał, ani nie polecił demontowania tego któremukolwiek z pracowników.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk i Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz przedyskutowali wymóg uzyskania zgody zarządcy.

Dyrektor ZGKiM powiedział, że w tych schronieniach dla kotów zostawały niesprzątnięte resztki jedzenia, które się psuły oraz przez te resztki pojawiały się szczury.

Radna Helena Czaplejewicz powiedziała, że Komisja powinna podtrzymać poprzednie zdanie Rady i uznać skargę za bezprzedmiotową.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że skarga nie dotyczy tego samego więc Komisja nie może podjąć takiej decyzji.

Przewodnicząca Komisji zgłosiła wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

**Ad. 4**

Skargę przedstawił Radny Jarosław Sawoń.

Pełnomocnik Burmistrza Antonii Stefanowicz wyjaśnił czego dotyczyła cała sprawa z Państwem, którzy złożyli skargę.

Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska zapytała, czy postawiona konstrukcja była przedmiotem sprawy, ponieważ z tego co rozumie przedmiotem postępowania była po prostu informacja, na zasadzie zgłoszenia problemu.

Radna Helena Czaplejewicz zapytała, czy osoba która zgłosiła taką informację jest stroną.

Radczyni Prawna Danuta Kowalczyk powiedziała, że nie jest stroną.

Przewodnicząca Komisji zgłosiła wniosek o uznanie skargi za bezzasadną, ponieważ powód skargi został zlikwidowany.

Komisja 3 głosami „za” oraz 1 głosem „wstrzymującym” przyjęła wniosek.

**Ad. 5**

Skargę przedstawiła Przewodnicząca Komisji Ewa Karczewska.

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 2 w Sokółce Maria Lilla Andrzejewska przedstawiła Komisji pełną dokumentację, dotyczącą tej sprawy, którą wysłała do Kuratorium. Pani Dyrektor powiedziała o problemach, które wprowadziły obostrzenia związane z pandemią COVID-19. Pani Dyrektor posiłkując się przedstawioną dokumentacją odczytała członkom Komisji pełną korespondencję pomiędzy nauczycielem oraz skarżącym, oraz nią, a skarżącym. Pani Dyrektor wyjaśniła, że zostały przedstawione skarżącemu inne sposób rozwiązania problemu, takie jak przeprowadzenie konsultacji on-line. Pani Dyrektor wyjaśniła, że sama dopełniła wszelkich formalności.

Przewodnicząca Komisji zgłosiła wniosek o uznanie skargi za bezzasadną, ponieważ kontakt z rodzicami był utrzymywany i wszelkie formalności zostały dopełnione przez Panią Dyrektor.

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek.

**Ad. 6**

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołował Przewodnicząca Komisji

Bartłomiej Klim Ewa Karczewska