**PROJEKT**

**Protokół Nr 6/2020**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**

**w dniu 15 czerwca 2020 roku.**

Miejsce posiedzenia: w trybie zdalnym za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 11:00, zakończono o 12. 08.

Przewodniczył: Piotr Borowski - Przewodniczący Komisji

Protokołował: Bartłomiej Klim - Wydział Ewidencji i Organizacji

**Obecni:**

Członkowie Komisji - wg załączonej listy obecności

Osoby spoza Komisji - zgodnie z listą obecności

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

3. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 r. oraz rozpatrzenie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrza Sokółki.

4. Wolne wnioski.

**Ad. l**

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski zgłosił wniosek o wprowadzenie 2 punktów pod obrady Komisji Rewizyjnej:

„4. Skarga przeciwko Dyrektorowi Sokólskiego Ośrodka Kultury.

5. Skarga przeciwko Burmistrzowi Sokółki na niewykonanie wniosku radnych Rady Miejskiej.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski jednocześnie uargumentował powody, dla których uważa, że te punkty powinny zostać wprowadzone pod obrady komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski poddał pod głosowanie wniosek o dodanie punktu „4. Skarga przeciwko Dyrektorowi Sokólskiego Ośrodka Kultury”.

Komisja Rewizyjna 5 głosami „za”, 1 głosem wstrzymującym i 1 głosem „przeciw” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski poddał pod głosowanie wniosek o dodanie punktu „5. Skarga przeciwko Burmistrzowi Sokółki na niewykonanie wniosku radnych Rady Miejskiej”.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, 1 głosem wstrzymującym i 3 głosem „przeciw” przyjęła wniosek.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi wnioskami.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym” i 3 głosami „przeciw” przyjęła porządek obrad.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

3. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Sokółka za 2019 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, sprawozdania finansowego gminy Sokółka za 2019 r. oraz rozpatrzenie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrza Sokółki.

4. Skarga przeciwko Dyrektorowi Sokólskiego Ośrodka Kultury.

5. Skarga przeciwko Burmistrzowi Sokółki na niewykonanie wniosku radnych Rady Miejskiej.

6. Wolne wnioski.

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia.

**Ad. 3**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski poinformował, że przesłał członkom Komisji materiały, sprawozdanie Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) z 11 lutego 2019 roku oraz materiały z Urzędu Miejskiego, jakie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski otrzymał w ramach wniosku o udzielenie informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski w skrócie przedstawił materiały, które przedstawił członkom Komisji Rewizyjnej oraz stwierdził, że Urząd Miejski nie stosuje się do zaleceń RIO i nadal łamie prawo, w związku z tym zawnioskował o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Sokółki za 2019 rok.

Radny Karol Puszko zaproponował, aby Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu Gminy Sokółka za 2019 rok oraz podsumowała, jak wyglądało wykonanie budżetu oraz przypomniała do czego powinno się odnosić udzielenie absolutorium oraz podkreśliła, że kontrola RIO, do której się odnosił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej była za rok 2017.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski nie zgodził się z Panią Skarbnik oraz ponownie podkreślił, że zalecenia RIO nadal nie są realizowane w Urzędzie Miejskim, co nie powinno mieć miejsca. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski podkreślił również wysokie zatrudnienie w Urzędzie Miejskim w Sokółce. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski ponownie zawnioskował o nieudzielenie absolutorium Burmistrz Sokółki z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że są to zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej, a Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski odniósł się do niewielkiej tylko ich części.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski ponownie podkreślił nieprawidłowości w wypełnianiu kart drogowych oraz większe zatrudnienie w stosunku do lat poprzednich.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk zauważył, że Pani Burmistrz Ewa Kulikowska częściej, w stosunku do swoich poprzedników, wyjeżdża do różnych instytucji, aby tam móc szukać dodatkowych środków na rozwój Gminy oraz zauważył, że rosnąca ilość zatrudnienia wiąże się z większą ilością zadań, które realizuje Gmina Sokółka. Zastępca Burmistrza powiedział również, że w stosunku do kart drogowych Urząd Miejski aktualnie stara się prostować niedociągnięcia.

Anna Jakimik – kadry Urząd Miejski w Sokółce, przedstawiła różnicę pomiędzy liczbą etatów oraz ilością osób zatrudnionych oraz odniosła się do ilości osób, które są zatrudnione w Urzędzie Miejskim, wskazując, że zarówno w 2019 jak i 2020 roku, było kilkanaście osób na zwolnieniach macierzyńskich, a na stanowiska przez to osoby obejmowane trzeba było zatrudnić zastępstwo, stąd różnica między ilością etatów, a ilością osób zatrudnionych może być w granicach nawet 10-12 osób.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski odniósł się do wypowiedzi Anny Jakimik przedstawiając liczby z rozpiski, którą przesłał wcześniej radnym.

Sekretarz Piotr Romanowicz odniósł się do wypełniania kart drogowych oraz powiedział, że jest przygotowana Zarządzenie Burmistrza, które ma uregulować sposób wypełniania kart drogowych oraz wydawania poleceń wyjazdów służbowych. Sekretarz powiedział, że Urząd Miejski realizuje o wiele więcej zadań w stosunku do lat poprzednich.

Radny Karol Puszko zapytał, jaki jest ustawowy termin odpowiedzi na petycję mieszkańców, ponieważ od 7 miesięcy nie otrzymał odpowiedzi na petycję. Radny powiedział, że najdłuższy termin odpowiedzi na petycję to 3 miesiące. Radny powiedział, że skieruje tą sprawę do Wojewody na bezczynność organu o nierozpatrzenie petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski zarządził głosowanie „za” lub „przeciw” udzieleniu absolutorium.

3 Radnych zagłosowało „za” udzieleniem absolutorium

3 Radnych zagłosowało „przeciw” udzieleniu absolutorium

1 Radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 4**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski przedstawił powody, dla których złożył wniosek o wprowadzenie tej skargi.

Zastępca Burmistrza Adam Kowalczuk powiedział, że Sokólski Ośrodek Kultury oraz Pani Dyrektor przedstawili sprawozdanie a radni otrzymali je na piśmie, więc nie można powiedzieć, że Dyrektor Sokólskiego Ośrodka Kultury nie przedstawiła sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski poddał pod głosowanie skargę.

Komisja Rewizyjna 2 głosami „za”, 3 głosami „wstrzymującymi” oraz 1 głosem „przeciw” przyjęła skargę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 5**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski przedstawił powody, dla których złożył wniosek o wprowadzenie tej skargi.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek poprosiła, aby przekierować tą skargę na nią, ponieważ jeśli już to jest to jej niedopełnienie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski powiedział, że Burmistrz Sokółki jest zwierzchnikiem oraz pracodawcą, a także organem wykonawczym.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że organ wykonawczy pracuje poprzez swoje jednostki oraz pracowników, a w tej chwili jest to zaniechanie, jeśli ono wystąpiło, Pani Skarbnik. Pani Skarbnik poprosiła ponownie, aby uwzględnić ją w tej skardze, a nie Panią Burmistrz.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski powiedział, że Komisja nie może tak tego zrobić, ponieważ Pani Skarbnik jest tylko pracownikiem.

Pani Skarbnik Elżbieta Ziętek powiedziała, że dużo wcześniej przygotowuje projekty oraz przeprosiła, za swoje zaniechanie.

Sekretarz Piotr Romanowicz powiedział, że wniosek został złożony na sesji zwyczajnej, a kolejna sesja była nadzwyczajna, więc jego zdaniem ten projekt uchwały powinien zostać złożony na następnej sesji zwyczajnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski powiedział, że jego zdaniem ten projekt powinien zostać przedstawiony na najbliższej sesji, a tym bardziej dlatego, że Pani Burmistrz była wnioskodawcą zwołania sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Borowski poddał pod głosowanie skargę.

Komisja Rewizyjna 3 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” przyjęła skargę, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Ad. 6**

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołował Przewodniczący Komisji

Bartłomiej Klim Piotr Borowski